

## Nr 131.

Godkänd av första kammaren den 10 april 1940.

Godkänd av andra kammaren den 10 april 1940.

*Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om skyldighet att avverka ved till avsalu, m. m., dels ock i ämnet väckta motioner, såvitt propositionen och motionerna hänvisats till lagutskottet.*

(Andra lagutskottets utlåtande nr 13.)

### Till Konungen.

Genom en den 8 mars 1940 dagtecknad proposition, nr 171, har Eders Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga vid propositionen fogade förslag till 1) lag om skyldighet att avverka ved till avsalu samt 2) lag med visst tillägg till lagen den 28 september 1928 (nr 377) om skogsaccis.

Propositionen har, såvitt angår sistnämnda lagförslag, hänvisats till bevillningsutskottet samt i övrigt hänskjutits till lagutskottet och behandlats av andra lagutskottet.

I samband med propositionen har andra lagutskottet till behandling i motsvarande omfattning förhaft fem inom riksdagen väckta motioner.

I ärendet har andra lagutskottet avgivit utlåtande nr 13, varav ett tryckt exemplar härvid fogas.

Vid behandlingen av detta ärende har riksdagen godkänt vad utskottet i sitt utlåtande anfört och hemställt med undantag av att orden "och detta jämväl i det fall, som avses i 5 §" överst å sidan 15 i utlåtandet skola utgå samt att å sidan 17 i utlåtandet omedelbart efter det stycke, som börjar med orden "Vednämnden har" och slutar med orden "förevarande avseende", insättes ett nytt stycke av följande lydelse: "I likhet med departementschefen anser utskottet, att grunderna för den enskildes ersättningsrätt böra så avvägas, att avverkningen i egen regi sätter honom i ett gynnsammare ekonomiskt läge än om tvångsavverkning kommer till stånd. Endast därigenom kan kronans rätt till avverkning bli en drivfjäder för den enskilde att såvitt möjligt själv företaga avverkningen. Utskottet har därför ingen erinran mot den av departementschefen förordade principen för bestämmandet av ersättningen till den enskilde i fall av tvångsavverkning. Utskottet vill emellertid uttala, att ersättningen även i dylika fall bör vara skälig".

Under hänvisning till vad som anförts i utskottets utlåtande med nyssnämnda ändringar får riksdagen härmed anmäla, att riksdagen, med förklarande att det i propositionen framlagda förslaget till lag om skyldighet att avverka ved till avsalu icke kunnat i oförändrat skick antagas, för sin del antagit det förslag till lag i ämnet, som framlagts av andra lagutskottet i berörda utlåtande.

Stockholm den 10 april 1940.

Med undersätlig vördnad.