

## Nr 29.

Ankom till riksdagens kansli den 25 maj 1940 kl. 5 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om jämställande av porter klass III i tillverknings-, försäljnings- och utminuteringshänseende med lättare utländska viner.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren av herr *Lithander* väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 128, har hemställts, »att riksdagen ville för sin del besluta att porter klass III i tillverknings-, försäljnings- och utminuteringshänseende måtte jämnställas med lättare utländska viner och följaktligen kunna uttagas genom motbok enligt nu gällande rusdrycksförordning samt att vederbörande utskott må förelägga riksdagen härför behöfliga förordningsändringar.»

Beträffande motiveringen för detta yrkande får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt 11 § förordningen den 15 december 1939 (nr 887) angående tillverkning och beskattning av maltdrycker får tillverkning för försäljning av maltdryck av tredje klassen äga rum allenast för utförsel ur riket samt för vetenskapligt, medicinskt, farmaceutiskt, tekniskt, industriellt eller annat likartat ändamål. Maltdrycker av tredje klassen utgöras jämlikt 3 § nämnda förordning av sådana maltdrycker, vilkas alkoholhalt överstiger 3.2 viktprocent.

Såsom skäl för starkölsförbudets införande åberopades på sin tid förnämligast, att det icke utan allvarliga olägenheter samt betydande risker ur nykterhetssynpunkt skulle låta sig göra att i enlighet med de regler, som stadgades i 1917 års rusdrycksförsäljningsförordning, ordna handeln med de starkare maltdryckerna.

Vid 1926, 1930, 1932, 1933, 1934 och 1939 års riksdagar hava väckts motioner angående tillverkning och försäljning av starkporter. De under de fem förstnämnda åren väckta motionerna hava på hemställan av bevillningsutskottet icke föranlett någon riksdagens åtgärd. Icke heller den vid 1939 års riksdag väckta motionen föranledde någon riksdagens åtgärd på grund av att kamrarna icke fattade samstämmiga beslut. Andra kammaren

biföll nämligen utskottets hemställan om avslag å motionen, medan första kammaren biföll en till bevillningsutskottets betänkande fogad reservation av i huvudsak samma innehåll som den vid innevarande års riksdag väckt motionen. I sitt betänkande till 1939 års riksdag anförde bevillningsutskottet bland annat, att berörda fråga nära sammanhänge med spörsmålet om maltdryckslagstiftningens reformering, vilket spörsmål vore beroende på Kungl. Maj:ts prövning, samt att utskottet under förhanden varande förhållanden ansåge det icke vara lämpligt att frågan om tillverkning och försäljning av starkporter behandlades fristående från motsvarande spörsmål beträffande övriga maltdrycker. Utskottet uttalade samtidigt sin förväntan att förslag till ändrad maltdryckslagstiftning komme att föreläggas riksdagen inom den närmaste tiden.

*Utskottet.*

I den föreliggande motionen föreslås, att porter klass III i tillverknings-, försäljnings- och utminuteringshänseende skall jämsställas med lättare utländska viner. Då spörsmålet om en reformering av bestämmelserna om försäljning av pilsnerdricka för närvarande är beroende på Kungl. Maj:ts prövning och skäl tala för att föreliggande fråga behandlas i samband med övriga maltdrycksfrågor, finner sig utskottet icke böra föreslå bifall till motionen. Utskottet hemställer därför,

att motionen II:128 av herr Lithander, om jämsställande av porter klass III i tillverknings-, försäljnings- och utminuteringshänseende med lättare utländska viner, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 24 maj 1940.

På bevillningsutskottets vägnar:

IVAR ANDERSON.

---

#### *Närvarande:*

från första kammaren: herrar Johan Bårg, friherre Lagerfelt, Viktor Larsson, Wahlmark, Sköldén, Bengtsson, Sjödahl, Elon Andersson, Ekman och Velander; samt

från andra kammaren: herrar Anderson i Norrköping, Lövgren, Björklund, Olsson i Gävle, Andersson i Dunker, Ericson i Boxholm, Werner i Hultsfred, Hammarlund och Lundell.

---

#### **Reservation**

av herrar Velander och Lundell.

---