

**Nr 72.**

Ankom till riksdagens kansli den 14 mars 1939 kl. 11 f. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion om restitution av viss stämpelavgift.*

(3:e avd.)

I en inom andra kammaren av herr *K. A. Westman* väckt motion, nr 38, har hemställts, att riksdagen måtte berättiga auktionisten *David Andersson* i *Borensberg* att av statsverket återfå 292 kronor jämte ränta därå efter de i 49 § 3 momentet kungl. förordningen den 19 november 1914 om arvsskatt och skatt för gåva angivna grunder.

Av de handlingar, som varit för utskottet tillgängliga vid behandlingen av förevarande ärende, har inhämtats följande.

I en till Kungl. Göta hovrätt ingiven ansökan anhöll *Andersson* såsom utredningsman i boet efter lägenhetsägaren *Elias Gottfrid Granlund* från *Borensvik* om restitution av 140 kronor, utgörande för mycket erlagd stämpelavgift vid inregistrering den 9 mars 1937 vid *Aska, Dals och Bobergs* häradsrätt av den efter *Granlund* upprättade bouppteckningen.

I utslag den 26 oktober 1937 fann hovrätten, att bouppteckningen bort beläggas med stämplat till ett belopp av 2 284 kronor i stället för, som skett, till ett belopp av 2 716 kronor. Hovrätten prövade förty lagligt att med bifall till *Anderssons* talan berättiga *Andersson* att av statsverket i vederbörlig ordning återfå 140 kronor av den erlagda stämpelavgiften jämte ränta därå efter de i 49 § 3 momentet kungl. förordningen den 19 november 1914 om arvsskatt och skatt för gåva angivna grunder.

Hovrätten har sålunda funnit, att *Andersson* erlagt 432 kronor för mycket i stämpelavgift men icke ansett sig kunna medgiva restitution med högre belopp än *Andersson* yrkat eller 140 kronor.

*Andersson* har med anledning härav bland annat hos Kungl. Maj:t anhållit om restitution av återstående för mycket erlagd stämpel eller (432 — 140) 292 kronor. Kungl. Maj:t har emellertid i resolution den 3 november 1938 funnit den gjorda ansökningen författningsenligt icke kunna av Kungl. Maj:t bifallas.

Vid den prövning, utskottet ägnat handlingarna i ärendet, har utskottet — särskilt med hänsyn till att *Andersson* inom föreskriven tid hos Göta *Utskottet*.

hovrätt gjort framställning om och tillerkänts restitution av visst belopp — kommit till den uppfattningen, att starka billighetsskäl tala för restitution av det ytterligare belopp, som felaktigt debiterats i arvsskatt å behållningen i dödsboet efter Granlund. Enligt utskottets mening bör därför Andersson i sin egenskap av utredningsman i boet tillerkännas restitution med ytterligare 292 kronor. Däremot har utskottet icke funnit tillräckliga skäl föreligga att medgiva Andersson ränta å beloppet ifråga.

Under åberopande härav hemställer utskottet,

att riksdagen må i anledning av motionen II: 38 medgiva, att ett felaktigt debiterat arvsskattebelopp av 292 kronor må restitueras till auktionisten David Andersson i Borensberg i dennes egenskap av utredningsman i boet efter lägenhetsägaren Elias Gottfrid Granlund från Borensvik.

Stockholm den 14 mars 1939.

På statsutskottets vägnar:

ANDERS RÅSTOCK.

---

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Gränebo, Johansson* i Fredrikslund, *Nilsson* i Malmö, *Oscar Olsson, Asplund, Pauli, Lindström, Bäcklund, von Heland, Nisser, Bergman* och *Domö*; samt

från andra kammaren: herrar *Råstock, Svensson* i Grönvik, *Eriksson* i Stockholm, *Danielsson, Persson* i Falla, *Jonsson* i Eskilstuna, *Andersson* i Prästbol, *Närlinge, Holmdahl, Weijne, Persson* i Tidaholm och *Mårtensson*.

---