

Avlöningsstat.

1. Avlöningar till tjänstemän å ordinarie stat, <i>förslagsvis</i>	kronor	41,500
2. Arvoden och särskilda ersättningar, bestämda av Kungl. Maj:t, <i>förslagsvis</i>	„	37,700
3. Avlöningar till övrig icke-ordinarie personal:		
a. Grundavlöningar m. m.	kronor	33,000
b. Avlöningsförhöjningar m. m., <i>förslagsvis</i> ..	500	„ 33,500
4. Rörligt tillägg, <i>förslagsvis</i>	„	4,500

Summa förslagsanslag kronor 117,200;

dels ock till Arbetsrådet: *Avlöningar* för budgetåret 1939/40 under femte huvudtiteln anvisat ett förslagsanslag av 117,200 kronor.

2:o) **Arbetsrådet: Omkostnader.** I anslutning till sin i årets statsverksproposition under femte huvudtiteln, punkt 12, gjorda framställning har Kungl. Maj:t i förevarande proposition (punkt 2) föreslagit riksdagen att till Arbetsrådet; Omkostnader för budgetåret 1939/40 anvisa ett förslagsanslag av 24,000 kronor.

Under hänvisning till vad som under punkt 1:o) anförts får riksdagen anmäla, att riksdagen med bifall till Kungl. Maj:ts förslag till *Arbetsrådet: Omkostnader* för budgetåret 1939/40 under femte huvudtiteln anvisat ett förslagsanslag av 24,000 kronor.

Stockholm den 9 juni.

Med undersätlig vördnad.

Nr 372.

Godkänd av första kammaren den 9 juni 1939.

Godkänd av andra kammaren den 9 juni 1939.

Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående förberedande åtgärder för inrättande av en hovrätt för Västra Sverige m. m. jämte i ämnet väckta motioner.

(Statsutskottets utlåtande nr 228.)

Till Konungen.

I anslutning till sin i årets statsverksproposition under andra huvudtiteln, punkten 20, gjorda framställning har Kungl. Maj:t i propositionen nr 168, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över justitiedepartementens ärenden den 10 mars 1939, föreslagit riksdagen att *dels* medgiva Kungl. Maj:t att vidtaga erforderliga förberedande åtgärder för inrättande under budgetåret 1941/42 av en hovrätt för Västra Sverige i Göteborg, *dels ock* för

ändamålet under budgetåret 1939/40 anvisa ett reservationsanslag av 5,000 kronor.

I samband med Kungl. Maj:ts förslag har riksdagen till behandling förehått två likalydande motioner, I: 257 och II: 378, vari hemställts, att riksdagen måtte uttala som sin mening, att Västerbygdens vattendomstol skall bibehållas i Vänersborg.

Innevarande års riksdag har bifallit Kungl. Maj:ts proposition nr 167 angående inrättande av en ny hovrätt för Västra Sverige, förlagd till Göteborg. Vid detta förhållande har riksdagen intet att erinra emot en lösning av den nya hovrättens lokalfråga i huvudsaklig överensstämmelse med det av departementschefen nu förordade förslaget. Riksdagen utgår därvid från att tillbörlig hänsyn toges till den omständigheten, att slutlig ställning icke tagits till den nya hovrättens domsområde, utan att framdeles en eventuell utvidgning av detta kan komma i fråga.

Spörsmålet om en förflyttning av Västerbygdens vattendomstols kansli från Vänersborg till Göteborg var, såsom i propositionen erinrats, föremål för prövning av föregående års riksdag. Riksdagen framhöll därvid, att det syntes riksdagen tveksamt, huruvida en dylik förflyttning borde vidtagas. Enligt riksdagens mening borde ett förnyat övervägande av denna fråga äga rum, sedan en närmare undersökning verkställts rörande de möjligheter, som i respektive städer erbjöde sig för ett rationellt tillgodoseende av domstolens lokalbehov, särskilt vad anginge arkivhandlingarnas förvarande. Riksdagen ansåg därför, att ifrågavarande kansli borde bibehållas vid sin nuvarande förläggning, till dess en omprövning kunde ske på grundval av det resultat, vartill berörda utredning kunde föranleda.

Av den numera verkställda utredningen synes riksdagen framgå, att ingendera staden äger obetingat företräde framför den andra i fråga om de möjligheter, som erbjuda sig för en tillfredsställande lösning av vattendomstolens lokalfråga. Vid sådant förhållande återstår att mot varandra väga de skäl i övrigt, som tala för och emot en förflyttning av domstolens kansli från Vänersborg till Göteborg. Riksdagen har därvid icke kunnat finna de av departementschefen anförda skälen för en förläggning till Göteborg övertygande. Även om en dylik förläggning skulle ur rättsvårdens synpunkt medföra vissa fördelar, äro dessa enligt riksdagens uppfattning icke av den styrka, att de motivera en förflyttning från nuvarande förläggningsort med dess billigare levnadskostnader och geografiskt sett centrala läge inom domstolsområdet. Riksdagen ansluter sig alltså till den i motionerna I: 257 och II: 378 hävdade uppfattningen, att Västerbygdens vattendomstols kansli bör bibehållas vid sin förläggning till Vänersborg.

Kungl. Maj:ts förslag i övrigt har icke givit riksdagen anledning till erinran. Under hänvisning till vad sålunda anförts får riksdagen anmäla, att riksdagen *dels* medgivit Kungl. Maj:t att vidtaga erforderliga förberedande åtgärder för inrättande under budgetåret 1941/42 av en hovrätt för Västra Sverige i Göteborg, *dels ock* till *Vidtagande av förberedande åtgärder för inrättande av en hovrätt för Västra Sverige* för budgetåret 1939/40 under andra huvudtiteln anvisat ett reservationsanslag av 5,000 kronor.

Stockholm den 9 juni 1939.

Med undersätlig vördnad.
