

## Nr 10.

Ankom till riksdagens kansli den 12 maj 1938 kl. 5 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande i anledning av väckt motion angående vissa ändringar i gällande vapenkungörelse.*

I en inom riksdagens andra kammare väckt motion, nr 229, har herr *Motionen.* Persson i Norrby hemställt, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t anhålla dels om sådan revision av gällande vapenkungörelse, att lojala jägare icke hindras att förvärva jaktgevär, dels ock om sådan ändring av nämnda kungörelse, att beslut av länsstyrelse angående förvärv och innehav av vapen må kunna överklagas hos Kungl. Maj:t.

Motionen avser såväl att råda bot för vissa angivna missförhållanden med avseende å *dels* rätten att förvärva skjutvapen, närmast ur jaktvårdssynpunkt, *dels* rätten att vid jakt bruka lånat gevär, *dels ock* rätten för skytteföreningar att utlåna vapen, som ock att åvägabringa en om möjligt likformig tillämpning av vapenkungörelsens bestämmelser.

I fråga om motiveringen i övrigt får utskottet hänvisa till motionen.

Över motionen, som av andra kammaren hänvisades till dess femte tillfälliga utskott, har detta i vederbörlig ordning inhämtat utlåtanden från *Yttranden.* länsstyrelserna i Kronobergs, Hallands och Gäyleborgs län, varjämte utskottet lämnat Skytteförbundens överstyrelse och Svenska jägarförbundet tillfälle att avgiva yttrande. Den sålunda sammanbragta utredningen återfinnes såsom bilagor till nämnda utskotts utlåtande nr 4.

För egen del anförde andra kammarens utskott:

»Rätten att för jaktbruk förvärva och innehava vapen sammanhänger enligt utskottets uppfattning synnerligen intimt med bestämmelserna om jakt-rätt och formen för bedrivande av jakt. Lagstiftningen på detta område befinner sig för närvarande under omarbetning och förslag till ändrad lagstiftning torde inom ej avlägsen framtid framläggas för riksdagen. Även om utskottet kan vitsorda befintligheten av vissa mindre lyckliga förhållanden inom här ifrågavarande område, anser utskottet dem emellertid icke vara så omfattande eller påtagliga, att de anses böra kräva en separat lösning före tillkomsten av den tilltänkta jaktlagstiftningen. Utskottet, som håller för troligt, att i samband med framläggandet av förslag till denna senare lagstiftning, erforderliga kompletterande bestämmelser med avseende å rätten att innehava och bruka vapen komma att framläggas, anser sig fördenskull ej böra nu föreslå några åtgärder av i motionen åsyftat slag.

*Andra kammaren.*

I likhet med Skytteförbundens överstyrelse finner utskottet ej heller anledning föreslå åtgärder med avseende å rätten att disponera skytteförbundens skjutvapen.

Vad motionären däremot påyrkat ifråga om införandet av besvärsrätt beträffande av länsstyrelse meddelat beslut, finner utskottet värt beaktande. En såvitt möjligt likformig tillämpning bör givetvis eftersträvas. I denna del kan utskottet således biträda motionärens framställning.»

Under återopande av det ovan anförda och med beaktande av innehållet i de över motionen avgivna yttrandena hemställde utskottet, att andra kammaren måtte endast såtillvida bifalla här ifrågavarande motion, nr 229, att kammaren för sin del beslöte att från riksdagen framställning göres om sådan ändring i gällande vapenkungörelse, att vederbörande länsstyrelses beslut angående förvärv och innehav av vapen må kunna överklagas.

Denna hemställan bifölls av andra kammaren.

Första kammaren, som jämlikt föreskriften i § 63 riksdagsordningen erhållit del av detta andra kammarens beslut, har hänvisat ärendet till sitt andra tillfälliga utskott.

*Utskottet.* Det av andra kammarens utskott uppenbarligen avsedda förslaget till ny jaktlagstiftning — som av Kungl. Maj:t förelagts riksdagen redan genom proposition nr 46 den 14 januari 1938 — har numera lett till riksdagens beslut i ämnet utan att, som nämnda utskott förväntat, i samband därmed några kompletterande bestämmelser rörande rätten att innehava vapen kommit under omprövning.

Då emellertid, på grund av andra kammarens bifall till dess femte tillfälliga utskotts utlåtande nr 4, till första kammarens utskott allenast hänskjutits frågan om sådan ändring i gällande vapenkungörelse, att vederbörande länsstyrelses beslut angående rätt till förvärv och innehav av vapen må kunna överklagas, finner utskottet under hänvisning till vad ovan sagts sig ej böra upptaga annan i motionen väckt fråga än vad rör besvärsrätten till behandling. I fråga om motionärens yrkande på detta område ansluter utskottet sig till vad andra kammarens utskott anför.

Utskottet får därför hemställa,

att första kammaren måtte biträda andra kammarens i ämnet fattade beslut.

Stockholm den 12 maj 1938.

Å utskottets vägnar:

G. HEÜMAN.

Närvarande: Herrar Heüman, Gottfrid Karlsson, Anders Andersson, Swartling, Magnusson, von Horn och Albertsson.