

Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 6 maj 1938 kl. 11.

Andra kammarens fjärde tillfälliga utskotts utlåtande, nr 6, i anledning av väckt motion angående kommunernas möjlighet att inverka på meddelandet av tillstånd att anordna offentliga möten, folkfester eller nöjestillställningar.

I en inom andra kammaren väckt och till dess fjärde tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 85, har hr *Tornegård* m. fl. hemställt, att riksdagen måtte hos Kungl. Maj:t göra framställning om utredning, huruvida och i vilken utsträckning ett kommunalt inflytande åter skall kunna beredas effektiv möjlighet att inverka på meddelande av tillstånd att anordna offentliga möten, folkfester eller nöjestillställningar.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet delar motionärens uppfattning, att det vore synnerligen angeläget, om mycket av det tingeltangel, som kringresande anordnare av s. k. nöjestillställningar bjuda allmänheten, kunde försvinna. Det är utan tvivel så, att den ambulerande nöjesindustrien, utom det att den verkar smakfördärvande och förråande, även lägger hinder i vägen för utvecklingen av ett sunt och mera högtstående nöjesliv framför allt på landsbygden. *Utskottet.*

Möjlighet för tillgodoseende av motionärernas önskemål om ökat kommunalt inflytande föreligger emellertid redan. Enligt ordningsstadgans bestämmelser tillkommer det visserligen ortens landsfiskal att meddela tillstånd att anordna sådan tillställning, å vilken ordningsstadgan är tillämplig, men det kommunala inflytandet kan dock redan nu göra sig gällande. Enligt en P. M. i anledning av utsträckningen av ordningsstadgans tillämpning år 1932, vilken P. M. utarbetats inom socialdepartementet och torde ha tillställts rikets landsfiskaler, framhålles vikten av att landsfiskalernas befogenhet "utövas under samverkan med överordnade och samordnade myndigheter och under hänsyn, i den mån det är möjligt, till vederbörande kommuners intressen, behov och önskemål. Att landsfiskalerna för detta ändamål böra träda i samverkan med kommunalnämnd eller andra vederbörande kommunala organ, har under förarbetena till författningen förutsatts och starkt betonats". Om anvisningarna i denna P. M. såsom sig bör efterföljas, böra således de kommunala önskemålen kunna bli tillgodosedda.

Utskottet har emellertid funnit, att kännedomen om nämnda P. M. på sina håll är ringa, vilket ju dock kan avhjälpas genom att den ånyo utsändes till rikets landsfiskaler och kommunalnämnder.

Det ankommer vidare på länsstyrelserna att övervaka ordningsstadgans tillämpning, och P. M. förutsätter att samverkan vid denna tillämpning organiseras av länsstyrelserna. Om i något fall från kommunalt håll anses att ordningsstadgan bör tillämpas på annat sätt än tidigare torde hinder icke möta att hos länsstyrelsen göra framställning därom. Utskottet anser därför, att redan med nu gällande bestämmelser en effektiv och likformig kontroll, vid vilken jämväl kommunernas önskemål tillmötesgås, kan åstadkommas.

I varje fall bör enligt utskottets mening en längre erfarenhet av ordningsstadgans tillämpning först vinnas, innan andra åtgärder vidtagas, särskilt som riksdagen så sent som föregående år avslagit motion om ändring av tillämpningen av ordningsstadgan.

Utskottet får alltså, med understrykande av vikten att nödig kontroll över offentliga nöjestillställningar framför allt sådana av ambulerande karaktär, anordnade i rent privatekonomiskt förvärvssyfte, icke eftersättes, hemställa,

att motion nr II:85 ej måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 6 maj 1938.

På utskottets vägnar:

KARL MÄLER.

Närvarande: Herrar Mäler, Eriksson i Frägsta, Larsson i Julita, Johansson i Mysinge, Johansson i Öckerö, fru Björck, herrar Annér, Janson i Frändesta¹, Jacobson och Johansson i Onsjö.

¹ Ej närvarande vid utlåtandets justering.