

# Nr 300.

Av herr **Johansson, Johan Bernhard**, och herr **Sjödahl**, om införande i första kammarens ordningsstadga av föreskrifter om interpellationsinstitutets kompletterande med ett frågeinstitut.

Med stöd av R. O. § 55, mom. 2, och med hänvisning till konstitutionsutskottets utlåtande nr 10 i anledning av väckt motion angående interpellationsinstitutets utformning och utbyggande och där bilagd »P. M. angående interpellationsinstitutets omdaning» vilja vi föreslå att första kammaren i sin ordningsstadga § 20 måtte besluta införa regler för det nuvarande interpellationsinstitutets kompletterande med ett frågeinstitut.

Såsom normer för ett frågeinstitut vilja vi ange följande: •

De enkla frågorna böra avse upplysningar av regeringen; deras framställande har således ett rent informatoriskt syfte till skillnad från interpellationerna, som böra tänkas ha ett större eller mindre politiskt intresse.

De enkla frågorna böra i motsats till interpellationer kunna framställas utan bifogad motivering. De torde anmälas till kammarens kansli och av detta vidarebefordras till statsrådet; eventuellt borde talmannen vid första inträffade plenum för kammaren anmäla, att dylik fråga framställts rörande visst ämne av viss ledamot.

Statsråds rätt att eventuellt lämna interpellation obesvarad bör givetvis även gälla beträffande enkla frågor.

Ätminstone i avbidan på en tids erfarenhet rörande verkningarna av ett eventuellt frågeinstitut torde några restriktioner för kammarens debatt efter frågans besvarande ej uppställas.

För besvarande av interpellationer och enkla frågor torde talmannen utsetta viss dag, förslagsvis ett bordlägningsplenum var fjortonde dag, talmannen givetvis obetaget att i särskilda fall uppföra besvarandet av framställd interpellation till annat arbetsplenum.

I sammanhang härmed synes oss en lämplig omformulering av det bestående interpellationsinstitutet böra ske i syfte att nå en större överensstämmelse mellan regler och praxis. Ävenså synes det oss lämpligt, att kammaren i samband därmed även inskreve i sin ordningsstadga en rätt för statsråd att — såsom hittills någon enstaka gång i praxis förekommit — lämna ett meddelande till kammaren utan att detta föranletts av framställd interpellation eller fråga.

I enlighet med regeln vid analoga tillfällen, då ändringar i ordningsstadgan ifrågasatts, föreslå vi att kammaren för beredning av här berörda fråga

tillsätter ett enskilt utskott, lämpligen bestående av 8 ledamöter och 6 suppleanter.

Vi hemställa sålunda,

att första kammaren måtte besluta att i sin ordningsstadga införa föreskrifter om interpellationsinstitutets kompletterande med ett frågeinstitut i anslutning till ovan angivna synpunkter.

Stockholm den 30 mars 1938.

*J. B. Johansson.*

*Edgar Sjödahl.*