

Nr 459.

Av fru **Rönn-Christiansson m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 258, med förslag till omläggning av den direkta statsbeskattningen m. m.

I proposition nr 258 med förslag till omläggning av den direkta statsbeskattningen har departementschefen bl. a. anfört:

»— Principen om skatt efter förmåga anses kräva en viss progressivitet vid stigande inkomster i skattens andel av dessa. Detta krav kan uppenbarligen icke tillgodoses inom varje särskild skatteform. Konsumtionsskattorna visar nämligen en rakt motsatt bild, i det att skatten tar i anspråk en allt mindre del, allt eftersom inkomsten stiger. Direkta skatter på inkomst och förmögenhet kunna däremot göras mer eller mindre progressiva, och vid en kombination av konsumtionsskatter och inkomstskatter kan en avvägning sökas som svarar mot vad som anses skäligt för alla skatteformerna tillsammansantagna —.»

Med dessa grundsatser som rättesnöre borde den föreliggande propositionen enligt vår mening i större utsträckning ha byggt på de direkta skatternas progressiva höjning med beräkning att inom en snar framtid kunna vidtaga motsvarande sänkning å de nu utgående konsumtionsskatterna, vilkas andel i samtliga statliga och kommunala skatter utgör nära 70 procent. Vid en närmare granskning av propositionen finner man emellertid att beträffande de stora förmögenheterna förslaget i huvudsak endast upphöjer till lag vad som sedan flera år tillbaka redan tillämpats såsom provisorium. Någon ökad beskattning å de stora inkomsterna och förmögenheterna, som skulle möjliggöra en avsevärd lättnad för de små inkomsttagarna, finner man sålunda icke i det nu föreliggande förslaget. Tvärtom innebär den föreslagna ändringen av § 15 i förordningen om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt att den taxerade förmögenheten skall utgöra en hundradel i stället för tidigare en sextiondel av den skattepliktiga förmögenheten.

Beträffande den s. k. familjeskatten har en del lättnader föreslagits för barnrika familjer, vilket måste betecknas som ett steg i rätt riktning.

Förslaget om sänkning av familjeavdraget för husföreståndarinna anser vi oss emellertid icke kunna biträda, då en dylik sänkning i huvudsak skulle drabba änklingar och dylika, som för hemmets skötsel och barnens vård äro hänvisade att anlita kvinnlig arbetskraft.

Likaså bör den nuvarande formen för progressiv beskattning av bolag bibehållas.

På grund av den avsevärda minskning i skatterna för ett stort antal kommuner, som ett slopande av den kommunala progressivskatten skulle innebära, anse vi att nämnda skatteform fortfarande bör äga giltighet.

Med hänvisning till vad här ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen beslutar beträffande förslaget till förordning om statlig inkomst- och förmögenhetsskatt, § 15, bibehålla nämnda paragraf i sin förutvarande lydelse, d. v. s. att en sextiondel av den skattepliktiga förmögenheten beräknas till beskattning i stället för nu föreslagna en hundradel;

att § 16 i samma förordning i vad densamma avser familjeavdrag för husföreståndarinna bibehåller sin förutvarande lydelse, d. v. s. att skattskyldig äger att åtnjuta samma familjeavdrag för husföreståndarinna, som tillkommer skattskyldig för hustru;

att § 18, moment 3, i samma förordning erhåller följande lydelse: 3 mom.: Tillägsskatten utgör:

när det beskattningsbara beloppet icke överstiger 8 000 kronor 4 procent av den del av det beskattningsbara beloppet, som överstiger 6 000 kronor,

när det beskattningsbara beloppet överstiger

| | | | | |
|----------------|-------------|-------------|---------------|-------------------|
| 8 000 men icke | 10 000 kr. | 100 kr. för | 8 000 kr. och | 6 % av återstoden |
| 10 000 » » | 15 000 » | 220 » » | 10 000 » » | 8 % » » |
| 15 000 » » | 20 000 » | 620 » » | 15 000 » » | 11 % » » |
| 20 000 » » | 25 000 » | 1 170 » » | 20 000 » » | 14 % » » |
| 25 000 » » | 40 000 » | 1 870 » » | 25 000 » » | 17 % » » |
| 40 000 » » | 60 000 » | 4 420 » » | 40 000 » » | 20 % » » |
| 60 000 » » | 100 000 » | 8 420 » » | 60 000 » » | 23 % » » |
| 100 000 » » | 200 000 » | 17 620 » » | 100 000 » » | 26 % » » |
| 200 000 » » | 500 000 » | 43 620 » » | 200 000 » » | 30 % » » |
| 500 000 » » | 1 000 000 » | 133 620 » » | 500 000 » » | 35 % » » |
| 1 000 000 | | 308 620 » » | 1 000 000 » » | 40 % » » ; |

att förslaget till förordning om särskild skatt å förmögenhet skall beträffande § 3 erhålla följande ändrade lydelse: Särskild skatt å förmögenhet enligt denna förordning skall utgöra: när den beskattningbara förmögenheten överstiger 20 000 kronor men icke 50 000 kronor: en promille av den del av den beskattningsbara förmögenheten, som överstiger 20 000 kronor;

när den beskattningsbara förmögenheten överstiger

| | | | | |
|-----------------|--------------|------------|----------------|-------------------|
| 50 000 men icke | 100 000 kr.: | 20 kr. för | 50 000 kr. och | 2 ‰ av återstoden |
| 100 000 » » | 200 000 » | 120 » » | 100 000 » » | 3 ‰ » » |
| 200 000 » » | 300 000 » | 420 » » | 200 000 » » | 4 ‰ » » |
| 300 000 » » | 400 000 » | 820 » » | 300 000 » » | 5 ‰ » » |
| 400 000 » » | 500 000 » | 1 320 » » | 400 000 » » | 6 ‰ » » |
| 500 000 » » | 700 000 » | 1 920 » » | 500 000 » » | 8 ‰ » » |
| 700 000 » » | 1 000 000 » | 3 520 » » | 700 000 » » | 10 ‰ » » |
| 1 000 000 | | 6 520 » » | 1 000 000 » » | 12 ‰ » » ; |

att den i § 2, tredje stycket, samma förordning, föreslagna reduktionsregeln bortfaller;

att § 18 i samma förordning bibehålles oförändrad i övriga stycken;

att förordningen av den 28 september 1928 (nr 374) om kommunal progressivskatt bibehålles oförändrad samt

att § 17 i lagen den 28 maj 1937 (nr 249) om inskränkningar i rätten att utbekomma allmänna handlingar måtte kvarstå oförändrad.

Stockholm den 21 april 1938.

S. Rönn-Christiansson.

H. Hagberg.

K. E. Senander.

J. H. Brädefors.

Axel Nordström.
