

Nr 22.

Ankom till riksdagens kansli den 12 april 1937 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om höjning av nu utgående importtull för vissa slag av textilfilt.

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren av herr *Nyblom* väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 236, har hemställts »att riksdagen måtte besluta att till komplettering av gällande tulltaxa åsätta impregnerad eller på annat sätt förbehandlad textilfilt, avsedd för tillverkning av golvmattor och hållande en bredd av minst 1 1/2 meter, en importtull av 15 kronor för 100 kg».

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motionen.

Vid behandlingen av motionen har utskottet anlitat byråchefen i generaltullstyrelsen E. Sandquist såsom sakkunnig.

Impregnerad textilfilt av här ifrågavarande slag utgöres av med bitumen (asfalt) impregnerad grålumppapp, framställd av ylle- och bomullslump. Tillsammans med asfalttakpapp och annan med asfalt, beck, tjära eller tjärolja bestruken eller impregnerad papp hänföres sådan asfalt- eller tjärfilt till tulltaxenr 365 (stat. nr 827) med en tullsats av 1 krona för 100 kilogram. Grålumppapp eller förhydningsspapp utan impregnering äro belagda med enahanda tullsats. Genom den impregnerade textilfiltens vidare bearbetning med färg samt mönstertryckning erhållas de i motionen berörda filt-mattorna. I tulltekniskt hänseende behandlas dessa mattor lika med linoleummattor, tulltaxenr 463 (stat. nr 998) med en tullsats av 25 kronor för 100 kilogram.

Enligt vad utskottet inhämtat har det i motionen berörda företaget, aktiebolaget Trelleborgs Linoleumindustri, i skrivelse till Kungl. Maj:t gjort framställning i samma syfte som den föreliggande motionen. Över berörda framställning hava efter remiss kommerskollegium och generaltullstyrelsen avgivit gemensamt utlåtande den 13 februari 1937. Kommerskollegium har i ärendet införskaffat yttranden från Stockholms och Skånes handelskammare samt handelskammaren i Göteborg, varjämte till kollegium inkommit en skrivelse från aktiebolaget Balatum, Göteborg.

Ämbetsverken hava bland annat anfört följande:

Sökandebolaget bedriver sedan mitten av år 1936 i Trälleborg fabriksmässig tillverkning av nämnda filt-mattor och sysselsätter därvid c:a 40 arbetare.

Beträffande den för denna tillverkning viktigaste råvaran, oimpregnerad textilfilt, har sökandebolaget slutit avtal om leverans med Munksjö aktiebolag, vilket bolag, såvitt kunnat bedömas, för närvarande synes vara ensam tillverkare inom landet av ifrågavarande textilfilt.

Sedan november månad 1936 förekommer även tillverkning av likartade mattor i Göteborg. Aktiebolaget Balatum har där upptagit tillverkning av dylika mattor under namn av »Balatum». Fabriken, som torde hava ungefär samma produktionskapacitet som sökandebolagets anläggningar i Trälleborg, sysselsätter dock ett något mindre arbetareantal, c:a 25 man, på grund av att tillverkningen i fråga ej är baserad på samma utgångsmaterial som sökandebolagets utan på impregnerad textilfilt, som för ändamålet importeras från Belgien. Aktiebolaget Balatum framhåller i sin skrivelse, att det varit bolagets avsikt att i Sverige inköpa den för tillverkningen nödvändiga textilfilten. På grund av sökandebolagets förut nämnda leveransavtal med Munksjö aktiebolag blev dock bolaget från början hänvisat till import från utlandet av ifrågavarande råmaterial eller halvfabrikat. Bolaget framhåller vidare, att så snart en svensk fabrik vore istånd att till bolaget till skäligt pris leverera behöfligt råmaterial, vore bolaget villigt att omedelbart avbryta motsvarande import.

Då den tid, som ifrågavarande industrier varit verksamma, finge anses hava varit alltför kort för ett bedömande i vad mån ett ökat tullskydd för halvfabrikatet ifråga kunde anses skäligt, samt med hänsyn jämväl till att en sådan tullförhöjning skulle komma att beröra Oslokonventionen av den 22 december 1930 angående ekonomiskt närmande, hava ämbetsverken ansett sig icke böra tillstyrka bifall till den av aktiebolaget Trelleborgs Lino-leumindustri gjorda framställningen.

Utskottet.

På av ämbetsverken anförda skäl anser sig utskottet icke kunna tillstyrka bifall till det i motionen framställda förslaget. Utskottet hemställer därför,

att motionen II: 236 av herr Nyblom, om höjning av nu utgående importtull för vissa slag av textilfilt, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 12 april 1937.

På bevillningsutskottets vägnar:

IVAR ANDERSON.

Närvarande:

från första kammaren: herrar *Johan Bårg, Domö, Viktor Larsson, friherre Lagerfelt, Wohlin, Wahlmark, Elof Andersson, Sjödahl, Bengtsson och Ekman*; samt

från andra kammaren: herrar *Anderson* i Norrköping, *Lövgren, Björklund, Olsson* i Gävle, *Johanson* i Huskvarna, *Hammarlund, Werner* i Hullsfred, *Hagberg* i Malmö, *Blomquist* och *Jonsson* i Skedsbygd.