

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 15 februari 1936 kl. 2 e. m.

Andra kammarens första tillfälliga utskotts utlåtande, nr 2, i anledning av väckt motion, II: 616, angående viss ändring i gällande boställsordning för lärarpersonal vid folk- och småskolor.

I en inom andra kammaren väckt och till dess första tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 616, hava herr Johansson i Tväråselet m. fl. hemställt, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om sådan ändring av kungörelsen den 18 september 1918, nr 792, angående boställsordning för lärarpersonal vid folk- och småskolor, att äkta makar, som båda inneha lärartjänster vid folk- och småskola å samma plats, icke må äga rätt att uppbära hyresersättning för mer än en tjänstebostad tillsammans.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Den i föreliggande motion upptagna frågan var vid 1935 års riksdag föremål för behandling. Den vid nämnda riksdag av herr Johansson i Tväråselet m. fl. inom andra kammaren väckta motionen nr 37 var nämligen likalydande med den nu föreliggande. Vid nämnda riksdag hänvisades motionen i fråga till statsutskottet, som upptog den till behandling i samband med Kungl. Maj:ts proposition, nr 174, angående statens övertagande av vissa kostnader för folkskoleväsendet. I sitt häröver avgivna utlåtande, nr 142, framhöll utskottet beträffande förevarande fråga, att den fria tjänstebostaden eller ersättningen därför måste betraktas såsom en del av den enligt gällande lönerreglering fastställda lönen, varför en ändring härutinnan icke torde böra ske utan i samband med en allmän lönerreglering för folkskollärarkåren. Utskottet erinrade också om, att såväl de s. k. folkskole-sakkunniga som departementschefen förklarar sig anse, att frågorna om en allmän revision av boställsordningen borde anstå till en blivande ny lönerreglering för lärarpersonalen. Med hänsyn såväl härtill som till den omständigheten att ett bifall till motionen skulle innebära ett ståndpunktstagande från statsmakternas sida till den invecklade frågan om gift kvinnas avlöningsförmåner hemställde statsutskottet, att motionen icke skulle föranleda någon riksdagens åtgärd. Första kammaren biföll utskottets hemställan, medan andra kammaren anslöt sig till en vid utskottets utlåtande fogad reservation, som innebar yrkande om bifall till motionen. På grund av kamrarnas skiljaktiga beslut förföll således den i motionen framförda frågan.

Utskottet vill beträffande den nu föreliggande motionen erinra därom, att chefen för finansdepartementet i den såsom bilaga till 1936 års statsverksproposition framlagda finansplanen och inkomstberäkningen för budgetåret 1936/1937 (s. 26) berört frågan om de utredningar och förslag beträffande lönerreglering för folkskolans och småskolans lärare, vilka vänta på att bliva upptagna till behandling. Han har därvid uttalat, att proposition därom bör föreläggas 1937 års riksdag. Den omständigheten att spörsmålet om här ifrågavarande lärargrupperns löneförmåner således kan väntas vid nästkommande års riksdag bliva upptaget till behandling i ett större sammanhang synes utskottet utgöra skäl för ett avstyrkande av föreliggande motion.

Med stöd av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 februari 1936.

På utskottets vägnar:

JOSEF WEIJNE.

Närvarande vid ärendets behandling i utskottet: herr *Weijne*, herr *Sefve*, herr *Erlander*, herr *Meyerhöffer**, fru *Gustafson*, fru *Eklund*, herr *Norén*, herr *Malmquist*, herr *Holm* och herr *Olsson* i Kullenbergstorp*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.