

avgöra, vilka dagar och tider för nästföljande års stämmor, som äro för dem lägligast. Riksdagen, som haft under öfvervägande olika möjligheter, då det gällt att föreslå en ur angivna synpunkter lämplig dag och tid för hållandet av den sista ordinarie stämman under året, har likväl funnit sig icke kunna utan närmare utredning av frågan i detta hänseende nu framställa något förslag. Med hänsyn till den betydelse, som enligt riksdagens mening icke kan fränkännas denna fråga, får riksdagen fördenskull anhålla, att Eders Kungl. Maj:t ville låta verkställa utredning samt för riksdagen framlägga förslag till sådan ändring av nu gällande kommunalförfattningar angående tider för offentliga stämmor, att kommunernas medlemmar i största möjliga omfattning beredas tillfälle att deltaga i dessa stämmor.

Stockholm den 28 februari 1936.

Med undersätlig vördnad.

Nr 62.

Godkänd av första kammaren den 28 februari 1936.

Godkänd av andra kammaren den 28 februari 1936.

Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av väckta motioner om beredande av rätt för municipalsamhälle att upprätta högre folkskola.

(Konstitutionsutskottets utlåtande nr 7.)

Till Konungen.

Uti två inom riksdagen väckta, likalydande motioner, nr 87 i första kammaren och nr 232 i andra kammaren, har hemställts, att riksdagen ville besluta om sådan ändring i lagen om kommunalstyrelse på landet, varigenom möjligheter beredas municipalsamhälle att upprätta högre folkskola och ansvara för densammias bestånd.

Såsom av motionerna framgår, genomfördes på grund av 1918 års riksdags beslut en ändring av stadgan för högre folkskolor i avsikt att därigenom bereda möjlighet för ett municipalsamhälle att kunna upprätta en högre folkskola. I Eders Kungl. Maj:ts proposition, på vilken nämnda riksdagsbeslut grundar sig, framhålles uttryckligen, att möjligheten att upprätta högre folkskolor dittills varit begränsad av den territoriella skoldistriktsindelningen, och att denna begränsning visat sig vara hinderlig för uppkomsten av högre folkskolor i municipalsamhällen.

Det kan alltså sägas, att riksdagen redan i princip tagit ställning till den fråga, som är föremål för här föreliggande motioner. Den ändring av kommunallagarna, som av kammarkollegium anvisats och som även av motionärerna föreslagits, är alltså blott att anse som ett korollarium till ett föregående riksdagsbeslut.

Någon bättre väg att lösa denna fråga än den, som anvisats av motionärerna, synes knappast föreligga. Att genom förändrad skoldistriktsindelning förvandla ett municipalsamhälle till ett eget skoldistrikt synes knappast möjligt, och även om så vore, skulle det dels medföra betänkliga konsekvenser beträffande folkskoleväsendet, dels förorsaka en mycket lång tidsutdräkt för ett samhälle vid lösning av frågan om inrättande av högre folkskola. Dessutom skulle en uppdelning av skoldistrikt i mindre sådana stå i direkt strid med den utveckling på hithörande område, som måste anses önskvärd.

Av motionerna framgår, att ett behov av den föreslagna lagändringen verkligen föreligger. Något missbruk därav behöver å andra sidan ej befaras, då Eders Kungl. Maj:t i varje särskilt fall skulle pröva och besluta i ifrågavarande angelägenhet. Några vittgående konsekvenser å andra områden av den kommunala organisationen synas icke behöva befaras.

Då motsvarande bestämmelser i stadgorna för kommunala mellanskolor och kommunala flickskolor ha samma lydelse som § 8 mom. 1 av stadgan för högre folkskolor, synes det vara riktigt, att vad i motionerna sagts rörande högre folkskolor också komme att gälla kommunala mellanskolor och kommunala flickskolor.

Riksdagen får alltså i anledning av förevarande motioner anhålla, att Eders Kungl. Maj:t för nästa års riksdag måtte framlägga förslag till sådan ändring i lagen om kommunalstyrelse på landet, varigenom möjligheter beredas municipalsamhälle att upprätta högre folkskola och ansvara för densammas bestånd.

Stockholm den 28 februari 1936.

Med undersätlig vördnad.
