

Nr 675.

Av herr **Hansson** i Rubbestad **m. fl.**, om avslag å *Kungl. Maj:ts propositioner nr 174, angående vissa ändringar i gällande avlöningsreglementen för nyreglerade verk, och nr 181, angående kvinnliga befattningshavares vid undervisningsväsendet avlöningsförmåner under tjänstledighet för havandeskap m. m.*

I proposition nr 174 föreslås att kvinnliga befattningshavare, tillhörande den civila statsförvaltningen, under ledighet för havandeskap under en tid av högst tre månader skola vidkännas löneavdrag med de belopp som skola avdras vid tjänstledighet för sjukdom. Dessutom föreslås att bestämmelserna i avlöningsförfattningarna om skyldighet för kvinnlig befattningshavare med vårdnad om barn under 15 år att ställa sig till efterrättelse de föreskrifter i fråga om fullständig eller partiell tjänstledighet som vederbörande myndighet kan finna nödigt meddela skola utgå. Slutligen föreslås att undantagsbestämmelsen i fråga om avlöning under sjukdom som står i samband med havandeskap eller barnsbörd skall borttas och att tjänstledighet för sådan sjukdom i avdragshänseende sålunda skall likställas med annan sjukledighet.

I proposition nr 181 föreslås motsvarande förändringar i avlöningsförmåner för kvinnliga befattningshavare vid undervisningsväsendet.

På grund av dessa propositioner anse vi oss böra erinra därom att Kungl. Maj:t, enligt av riksdagen uttalad önskan, den 18 juli 1935 beslutat igångsätta en utredning rörande gifta kvinnors förvärvsarbete i syfte bl. a. att undersöka möjligheten och lämpligheten av vissa förändringar i anställningsförhållandena för gifta kvinnliga befattningshavare i statstjänst eller annan allmän tjänst. Under sådant förhållande synes det oss icke lämpligt att nu — innan denna utredning hunnit slutföras — upptaga den i propositionerna framförda frågan till avgörande. Enligt vad vi tro oss veta har utredningen ifråga — den s. k. kvinnoarbetskommittén — icke varit i tillfälle att yttra sig över de förslag, det här gäller, men uppenbarligen höra de på det intimaste samman med de problem, som kvinnoarbetskommittén har att behandla. Vi erinra också om att yttranden i avstyrkande riktning avgivits av telegrafstyrelsen, medicinalstyrelsen, kommunikationsverkens lönenämnd, domänstyrelsen samt allmänna civilförvaltningens lönenämnd. De båda lönenämnderna ha för sin del uttalat, att reformen utan olägenhet borde kunna anstå till den bebådade allmänna revisionen av gällande avlöningsreglementen. Vidare torde det finnas anledning erinra om att riksdagens andra kammare nyligen avlog en av herr Johansson i Tväråselet väckt motion om förändring av lönevillkoren för gifta lärarinnor under den motiveringen, att en lönereglering för undervisningsväsendet vore förestående.

Med hänvisning till vad vi här anfört hemställa vi,

a) att Kungl. Maj:ts proposition nr 174 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd; samt

b) att Kungl. Maj:ts proposition nr 181 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 21 mars 1936.

Axel Hansson
i Rubbestad.

Aron Gustafsson,
Lekåsa.

Otto Niklasson.