

Nr 449.

Av herr **Leffler**, om ökat tullskydd för paraply- och parasollspröt samt sammansatta paraplyställningar.

I motioner (nr 247 i första kammaren och 425 i andra kammaren) hemställdes vid 1935 års riksdag, att riksdagen måtte besluta höjning av tullsatserna dels för tulltaxenummer 636 (statistiskt nr 1208) — paraply- och parasollspröt etc. — från 50 till 75 kronor för 100 kg. dels ock för nr 637 (statistiskt nr 1209) — paraplyställningar, sammansatta — från 80 till 120 kronor för 100 kg.

Till stöd för den ifrågasatta höjningen av tullsatserna anfördes bl. a. att den inhemska tillverkningen av paraplyspröt tidigare haft god avsättning på exportmarknaden, men att på grund av restriktiva åtgärder på det handelspolitiska området i olika länder exportkvantiteten nedgått avsevärt. Detta förhållande hade medfört, att hemmamarknaden blivit av större betydelse än tidigare för den inhemska tillverkaren. Tack vare överlägsen kvalitet å de svenska spröten och långt gående prissänkningar hade det också lyckats den svenska fabrikanten att alltmer övertaga den inhemska marknaden, vilket förhållande tydligt återspeglades i sjunkande importsiffror. År 1934 inträdde emellertid en icke oväsentlig ökning av importen, vilken ökning kunde befaras komma att stegras, därest icke ökat tullskydd erhöles.

I bevillningsutskottets betänkande (nr 19) i anledning av ovannämnda motioner anfördes bl. a., att införseln av såväl spröt som ställningar vore förhållandevis obetydlig även om importen något ökats under åren 1933—1934 i jämförelse med år 1932. Vidare framhölls, att enligt handelsstatistikens siffror importvärdena per kg. hade stigit högst avsevärt sedan år 1931, varemot exportvärdena varit oförändrade, vilket förhållande borde hava inverkat fördelaktigt på den svenska fabriken av avsättning på den inhemska marknaden. Med hänsyn till nämnda omständigheter ansåg utskottet att tillräckliga skäl icke för det dåvarande föreläge för bifall till motionerna ifråga, vilket även blev riksdagens beslut.

Importkvantiteterna av ifrågavarande artiklar under åren 1930—1934 ha uppgått till nedan angivna kvantiteter och värden:

Bihang till riksdagens protokoll 1936. 4 saml. Nr 449—452.

Stat. nr		År	Kg.	Kr.	Medelv. pr kg. kr.
1208	Paraply- och parasollspröt etc.	1930	9,044	21,783	2,41
		1931	5,799	15,929	2,75
		1932	731	3,567	4,88
		1933	1,029	4,197	4,08
		1934	2,543	11,884	4,67
1209	Paraply- och parasollställningar	1930	2,056	4,912	2,39
		1931	1,547	3,998	2,58
		1932	162	486	3,—
		1933	2,737	17,359	6,34
		1934	1,564	11,185	7,15

Enligt preliminära beräkningar har importen för tiden januari—november år 1935 utgjort

för stat. nr 1208 omkring 6,000 kg. och
för » » 1209 » 3,600 »

De i motionerna vid 1935 års riksdag framförda farhågorna för fortsatt stegring av importen, därest ett förstärkt tullskydd icke infördes, har sålunda besannats, i det att den sammanlagda importkvantiteten för paraplyspröt och -ställningar under år 1935 tydligen kommer att uppgå till betydligt mer än det dubbla i jämförelse med år 1934. Då anledning finnes för det antagandet, att denna importökning kommer att fortsätta, föreligger uppenbarligen ett allvarligt hot mot den inhemska tillverkningen av paraplyspröt.

De i handelsstatistiken upptagna värdena överstiga väsentligt de priser, som såväl förra året som nu offereras från de utländska konkurrenterna. Någon annan tillfredsställande förklaring till detta förhållande kan icke lämnas, än att de värden, som uppgivas av importörerna till handelsstatistiken, måste vara bruttopriser.

Med hänsyn till den ökade importen och under åberopande i övrigt av de skäl, som framhållits i motionerna i detta ärende till 1935 års riksdag, får jag hemställa,

att riksdagen nu måtte besluta följande ändrade tullsatser nämligen

för tulltaxenummer 636 75 kronor för 100 kg. och
» » 637 120 » » 100 »

Stockholm den 23 jan. 1936.

Edvin Leffler.