

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 14 mars 1936, kl. 12 m.

Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts memorial, nr 5, angående ifrågasatt remiss till annat utskott av motionen II: 390 angående vidtagande av åtgärder till förebyggande av olyckor på grund av släpvagns kopplande till lastautomobil.

I en inom andra kammaren väckt och till dess tredje tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 390, har herr *Elmroth* hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära utredning och förslag rörande åtgärder till förebyggande av olyckor på grund av släpvagns kopplande till lastautomobil. Enligt motionären borde dylikt fordon vara utrustat med särskilda ljussignaler.

Sedermera har Kungl. Maj:t genom en den 6 mars 1936 dagtecknad proposition, nr 213, begärt riksdagens yttrande över propositionen vidfogade förslag till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga. Förslaget till motorfordonsförordning innehåller i 2 kap. bestämmelser om motorfordons och släpvagns beskaffenhet och utrustning, och i förslaget till vägtrafikstadga meddelas i 10 kap. särskilda bestämmelser för fordon, som kopplas till automobil, vilka sistnämnda bestämmelser innehålla föreskrifter angående bland annat fordonets belysningsanordning.

Utskottet, som för sin del håller före, att den ovan nämnda motionen II: 390 bör behandlas av samma utskott, som kommer att handlägga propositionen nr 213, har funnit sig böra bereda andra kammaren tillfälle besluta, huruvida motionen skall göras till föremål för fortsatt behandling av kammarens tredje tillfälliga utskott eller överlämnas till annat utskott.

Utskottet anholder därför

att få till andra kammaren återlämna motionen II: 390.

Stockholm den 12 mars 1936.

På utskottets vägnar:

OLOF ANDERSSON.

Närvarande: herrar *Andersson* i Malmö, *Hansson* i Vännäsby, *Lindberg* i Stockholm, *Gustafsson* i Lekåsa, *Andersson* i Munkaljungby, *Lind*, *Werner* i Höjen, *Jonsson* i Skedsbygd, *Sundström* och *Malmqvist*.