

Nr 60.

Ankom till riksdagens kansli den 19 juni 1936 kl. 4 e. m.

Memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande andra lagutskottets utlåtande nr 55 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga, dels ock motioner i ämnet m. m.

I utlåtande nr 55 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga, dels ock motioner i ämnet m. m. hemställde andra lagutskottet, bland annat, under punkten A), att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anmäla, att vid granskning av de vid ifrågavarande proposition fogade förslagen till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga riksdagen ej funnit skäl att mot desamma göra andra erinringar än utskottet i utlåtandet upptagit.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava riksdagens kamrar i fråga om utskottets berörda hemställan i nedan angivna hänseenden fattat skiljaktiga beslut beträffande förslaget till vägtrafikstadga.

I 24 § 1 mom. och i 25 § sista stycket i Kungl. Maj:ts förslag till vägtrafikstadga hade föreslagits, att automobil och motorcykel icke finge inom tättbebyggt område framföras med högre hastighet än 40 kilometer i timmen.

Utskottet har i sina yttranden rörande dessa bestämmelser uttalat, att några föreskrifter om högsta medgivna hastighet vid färd inom tättbebyggt område icke böra meddelas för personautomobiler och motorcyklar. Vid utskottets utlåtande finnas vid berörda stadganden fogade reservationer av hrr Frändén m. fl., vilka ansett, att de av Kungl. Maj:t föreslagna författningstexterna bort tillstyrkas med det tillägg, att vederbörande myndigheter skola, där trafikförhållandena det medgiva, äga förordna om höjning av maximihastigheten för personautomobiler och motorcyklar till högst 50 kilometer i timmen.

Första kammaren har godkänt utskottets berörda uttalanden under det att andra kammaren bifallit nyssnämnda reservationer.

Utskottet har i sitt utlåtande (sid. 124) framhållit, att om någon hastighetsgräns icke längre angives för personautomobil och motorcykel vid färd inom tättbebyggt område, följer härav, att länsstyrelser och polismyndigheter i stad få anledning att i ett större antal fall än för närvarande använda sin rätt jämlikt 12 § 1 mom. i förslaget att beträffande viss väg utfärda föreskrifter, som inskränka färdhastigheten. Utskottet har därvid tillika uttalat, att i detta moment bör utsägas, att där omnämnda myndigheter äga rätt att meddela erforderliga bestämmelser om begränsning inom tättbebyggt samhälle av personautomobilers och motorcyklars hastighet.

Utskottet.

Utskottet vill härutöver framhålla, att utskottet förutsätter, att vederbörande myndigheter i administrativ väg anmodas att ägna uppmärksamhet åt behovet av fartbegränsningar inom bebyggda områden samt, där så erfordras, meddela föreskrifter om sådana begränsningar, vilka föreskrifter böra avpassas med hänsyn till trafikintensitet inom olika områden och under särskilda tider av dygnet.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att andra kammaren måtte, med frånträdande av sina ovan nämnda beslut, biträda första kammarens beslut.

Stockholm den 19 juni 1936.

På andra lagutskottets vägnar:

IVAR ÖSTERSTRÖM.

Vid ärendets behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Gustaf Tamm* och *Norman*;

från andra kammaren: herrar *Österström*, *Johanson* i Hallagården, *Olovson* i Västerås, *Pettersson* i Hällbacken, *Sandström* i Sollefteå, *Hassler*, *Hermansson* och *Thorell*.

Reservation

av herr *Olovson* i Västerås, som ansett, att utskottet bort hemställa, att första kammaren måtte, med frånträdande av sina ovan nämnda beslut, biträda andra kammarens beslut.
