

## Nr 96.

Ankom till riksdagens kansli den 30 april 1935 kl. 1 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckta motioner om rätt för justitieråd och regeringsråd att mottaga uppdrag såsom skiljeman.*

(3:e avd.)

I två likalydande motioner, väckta, den ena, nr 121, inom första kammaren av herrar *V. Tham* och *Sam Larsson* och den andra, nr 286, inom andra kammaren av herr *I. Anderson* i Norrköping m. fl., har hemställts, att riksdagen måtte, med ändring av vad för närvarande därutinnan gäller, besluta att med justitieråds- och regeringsrådsämbete icke må förenas uppdrag såsom skiljeman i fall, då uppdraget meddelats allenast av en av parterna eller av överexekutor eller annan i endera partens ställe, ej heller då uppdraget, utan att vara förenat med ordförandeskap i skiljenämnden, meddelas av båda parterna eller av någon, som enligt skiljeavtalet har att i båda parternas ställe utse skiljemän.

I fråga om de skäl, motionärerna anfört till stöd för sitt yrkande, får utskottet hänvisa till förstnämnda motion.

Såsom av motionerna framgår, beslöt riksdagen år 1926 i samband med då vidtagen reglering av justitierådens och regeringsrådets löneförhållanden, att med justitieråds- och regeringsrådsämbete ej finge förenas uppdrag såsom skiljeman. Avsikten med det i förevarande motioner framställda yrkandet är att bereda möjlighet för nämnda ämbetsmän att åtaga sig ordförandeskap i skiljenämnd.

Vid den prövning, utskottet ägnat ifrågavarande spörsmål, har utskottet icke blivit övertygat om att de skäl, som nu framförts till stöd för motionärernas yrkanden, äro av den art, att riksdagen bör frångå sitt år 1926 fattade beslut. Utskottet vill därjämte erinra därom, att innevarande års riksdag bifallit Kungl. Maj:ts förslag om tillfällig utökning av justitierådets antal för avarbetande av den inom högsta domstolen föreliggande stora arbetsbalansen. Jämväl med hänsyn härtill synes utskottet lämpligheten av ett bifall till motionärernas yrkande kunna ifrågasättas.

Under åberopande av det anförda får utskottet alltså hemställa,

att herrar *V. Thams* och *Sam Larssons* samt *Andersons* i Norrköping m. fl. förenämnda motioner (I:121

*Utskottet.*

och II:286) icke må till någon riksdagens åtgärd för-  
anleda.

Stockholm den 30 april 1935.

På statsutskottets vägnar:

C. A. CARLSSON.

*Närvarande:* se under utlåtandet nr 93.

### Reservation

av herrar *Borell, Tham, Holmgren, Persson* i Falla och *Persson* i Fri-  
torp, som ansett att utskottets yttrande och förslag bort hava följande ly-  
delse:

»Såsom — — — — skiljenämnd.

De skäl, som anförts till stöd för yrkandet ifråga, synas utskottet över-  
tygande. Vid sådant förhållande och då den av innevarande års riksdag  
beslutade tillfälliga ökningen av justitierådens antal för avarbetande av  
uppkommen balans inom högsta domstolen icke bör inverka på bedömandet  
av förevarande spörsmål, då förslaget endast innebär ordförandeskap i skilje-  
nämnd och ej avser att inkräkta på ifrågavarande ämbetsmäns ordinarie  
arbetstid, får utskottet, med betonande av näringslivets krav på det område,  
varom fråga är — något som genom motionerna klarlagts — hemställa,

att riksdagen, med bifall till herrar V. Thams och  
Sam Larssons samt Andersons i Norrköping m. fl. före-  
nämnda motioner (I:121 och II:286), må, med ändring  
av vad för närvarande därutinnan gäller, besluta att  
med justitieråds- och regeringsrådsämbete icke må för-  
enas uppdrag såsom skiljeman i fall, då uppdraget med-  
delats allenast av en av parterna eller av överexekutor  
eller annan i endera partens ställe, och ej heller då upp-  
draget, utan att vara förenat med ordförandeskap i  
skiljenämnden, meddelats av båda parterna eller av nå-  
gon, som enligt skiljeavtalet har att i båda parternas  
ställe utse skiljemän »