

**Nr 5.**

Ankom till riksdagens kansli den 22 februari 1935 kl. 2 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om viss ändring i § 12 riksdagsordningen.*

I en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 108, av herr *Ström m. fl.* hemställes, »att riksdagen måtte besluta sådan ändring i § 12 riksdagsordningen, att till sådan riksdagsman, som tillika är statsråd, riksdagsarvode ej skall utgå».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt gällande regler om ersättning för riksdagsmannauppsdragets fullgörande äger riksdagsman, som tillika är ledamot av statsrådet, rätt till arvode enligt samma grunder som annan riksdagsman.

Vid 1932 års riksdag framställdes i motion förslag om sådan grundlagsändring, att riksdagsmannaarvode ej skulle utgå till ledamot av riksdagen, som tillika vore statsråd. I anledning av motionen hemställde konstitutionsutskottet (utskottets utlåtande nr 24) — jämsides med att utskottet föreslog grundlagsändring angående riksdagsmannaarvodet och skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om framläggande för påföljande riksdag av förslag till stadga om ersättnings utgående för riksdagsmannauppsdragets fullgörande — utan att för det dåvarande vilja taga ståndpunkt i själva sakfrågan om arvode borde utgå till riksdagsman, som tillika vore statsråd, om utredning genom Kungl. Maj:t av sistnämnda fråga. Utskottets hemställan bifölls av andra kammaren, under det att första kammaren förkastade såväl utskottets förslag som motionen, i följd varav frågan alltså förföll.

Det vid 1932 års riksdag motionsvis framförda förslaget har återupptagits i föreliggande motion. Som utgångspunkt för förslaget åberopas »kampen mot dubbelanställningar». En dylik grund kan emellertid omöjligen tjäna såsom utgångspunkt för en grundlagsstiftning i motionens syfte. Riksdagsmannauppsdraget är icke en tjänst i vanlig mening utan ett förtroendeuppdrag. I övrigt hava några nya synpunkter icke anförts i motionen för den så nyligen avgjorda frågans återupptagande. Utskottet hemställer därför,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 21 februari 1935.

På konstitutionsutskottets vägnar:

C. A. REUTERSKIÖLD.

Närvarande: Herrar *Reuterskiöld, Hallén, Björkman, Oscar Gottfrid Karlsson\*, Stendahl\*, Bergman, Sandegård\*, Källman, Carl Lindmark\*, Anders Andersson, Borg, Pehrsson* i Göteborg, *Persson* i Trången, *Andersson* i Igelboda. *Fast\*, Olsson* i Mora\*, *Vougt, Ewald Lindmark* och *Lundqvist*.

\* Ej närvarande vid justeringen.

---

### Reservation

av herrar *Bergman, Källman, Borg, Andersson* i Igelboda och *Lundqvist*.

---