

## Nr 18.

Ankom till riksdagens kansli den 11 maj 1935 kl. 1 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckta motioner  
om skärpning av det kommunala utskyldsstrecket så-  
som rösträttsvillkor.*

Konstitutionsutskottet har till behandling i ett sammanhang förehaft de inom riksdagen väckta, likalydande motionerna nr 225 i första kammaren av herr *Martin Svensson m. fl.* och nr 398 i andra kammaren av herr *Persson i Falla m. fl.*, vari hemställes, att riksdagen för sin del måtte besluta,

»1) att § 11 mom. d) av lag om kommunalstyrelse på landet av den 6 juni 1930 skall erhålla följande ändrade lydelse:

-----  
Sådan rättighet må dock ej utövas av den, som:

-----  
d) i avseende å honom påförda utskylder till kommunen, vilka förfallit till betalning under de fyra sistförflutna kalenderåren, häftar för utskylder för flera än ett av dessa år; eller

-----  
2) att motsvarande ändringar skola vidtagas:

*dels* i § 11 mom. d) av lag om kommunalstyrelse i stad av den 6 juni 1930,

*dels ock* i förordningen om kommunalstyrelse i Stockholm § 7 mom. d).»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionerna.

-----  
Gällande bestämmelser angående utskyldsstrecket såsom rösträttsvillkor vid kommunala val härleda sig från 1918 års urtima riksdag och innebära, att kommunal rösträtt ej kan utövas av den, som i avseende å honom påförda utskylder till kommunen, vilka förfallit till betalning under de tre sistförflutna kalenderåren, häftar för utskylder för flera än två av dessa. Efter år 1918 har frågan om skärpning av det kommunala utskyldsstrecket vid flera tillfällen varit föremål för riksdagens prövning i anledning av väckta motioner. Konstitutionsutskottet har härvid alltid avstyrkt förslagen, som också avslagits av riksdagen. Några nya skäl hava icke anförts i de nu förevarande motionerna för en skärpning av det kommunala utskyldsstrecket såsom rösträttsvillkor. De grunder, på vilka utskottet tidigare avstyrkt liknande förslag, äga enligt utskottets mening sin fulla giltighet även i fråga om de föreliggande motionerna. Utskottet hemställer därför,

att förevarande motioner icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 14 maj 1935.

På konstitutionsutskottets vägnar:

C. A. REUTERSKIÖLD.

---

*Närvarande: Herrar Reuterskiöld, Hallén\*, Björkman, Oscar Gottfrid Karlsson, Stendahl\*, Bergman, Sandegård\*, Källman, O. Fredrik Ström, Rahmn\*, Fast, Olsson i Mora, Vougt\*, Ewald Lindmark\*, Wiklund\*, Ossbahr, Eriksson i Toftered, Svensson i Landskrona och Lundell.*

\* Ej närvarande vid justeringen.

---

### Reservationer:

1) av herr *Reuterskiöld*, som beträffande motiveringen anført:

»Ense med utskottet om avstyrkande av det *föreliggande* förslaget till lösning av frågan om införande av skattebetalningsstreck utan att därigenom utesluta dem, som oförvållat kommit att häfta för utskylder, är jag dock i princip ense med motionärerna om önskvärdheten av ett dylikt skattebetalningsstreck, men jag anser att, då i den nya kommunala vägdistriktslagen detta streck byggts på 3 års skattebetalning, icke på 3 års av 4, samma regel bör införas i de allmänna kommunallagarna dock med tillägg, att efterskänkande helt eller delvis av oguldna utskylder jämlikt kommunalstyrelselagen för landet § 23 mom. 2 g och § 24 — och däremot svarande stadganden i övriga kommunallagar — skall medföra återställelse av utövningsrätten.»

2) av herr *Eriksson* i Toftered.

3) av herrar *Björkman, Stendahl, Rahmn, Ewald Lindmark, Ossbahr* och *Lundell*, vilka yrkat bifall till de ovan nämnda av herr Martin Svensson m. fl. och av herr Persson i Falla m. fl. väckta motionerna.