

Nr 560.

Av herr **Holmgren m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 192, med förslag till militärt tjänstepensionsreglemente m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 192 med förslag till militärt tjänstepensionsreglemente m. m. anges i § 18, mom. 2, att pensionsåldern skall inträda »vid utgången av mars månad, där stadgad levnadsålder uppnås under förra halvåret, men eljest vid utgången av september månad».

I det av riksdagen föregående år godkända civila tjänstepensionsreglementet stadgas i här berört avseende, att pensionsåldern skall inträda vid utgången av den månad, under vilken tjänsteman uppnår för hel ålderspension föreskriven levnadsålder. Enahanda bestämmelse hade av 1934 års militärpensionssakkunniga förordats i till Kungl. Maj:t den 5 december sistlidna år avgivet förslag till den militära pensioneringens ordnande.

Kungl. Maj:ts förslag till tvenne avgångsterminer med dagarna för avgång förlagda till halvårens mitt skulle medföra, att praktiskt taget 50 procent av beställningshavarna — nämligen de, vilka uppnå för hel ålderspension stadgad levnadsålder under kalenderhalvårens senare kvartal — bleve ålagda ett slag av *tvångsvis förtidspensionering*, som av dem måste betraktas såsom en stor ekonomisk *orättvisa* vid jämförelse med övrig militär personal, vilken enligt förslaget i stället skulle få pensionsåldern och därmed avgången ur tjänst framflyttad viss tid. Det synes icke vara lämpligt att på detta sätt i ekonomiskt avseende missgynna vissa beställningshavare.

Den av Kungl. Maj:t föreslagna avvikelserna från de principer beträffande pensionsålderns inträdande, vilka kommit till uttryck i de civila pensionsbestämmelserna, har motiverats (prop. sid. 114) av önskvärdheten att i möjligaste mån begränsa statsverkets kostnader för hyresersättning i anledning av de flyttningar, som vid befordran eller transport vid försvarsväsendet förekomma i långt större utsträckning än vid civilförvaltningen. Det bör emellertid beaktas, att frågan angående hyresersättningens nedbringande har sammanhang med ett jämförelsevis ringa antal beställningshavare (regementsofficerare och högre), varför det synes sannolikt, att statens vinst skulle bli obetydlig.

Förutom att nedbringa kostnaderna för hyresersättning avser Kungl. Maj:ts förslag att åstadkomma viss rationalisering av befordringarna. I vad mån detta kan åstadkommas genom föreslagna avgångsterminer har icke i motiveringen till Kungl. Maj:ts förslag blivit klarlagt, alldenstund *vederbörande militära myndigheter icke satts i tillfälle att med hänsyn till de rent*

militära kraven pröva frågans inverkan på truppförbandens organisation, utbildning o. s. v.

Med hänsyn härtill och då det icke synes möjligt att på ett tillfredsställande sätt begränsa de militära beställningshavarnas avgång till tvenne avgångsterminer, utan att viss personal därigenom samtidigt åsamkas orättvisa i form av tvångsvis förtidspensionering, synas enahanda bestämmelser som föreskrivits i det civila tjänstepensionsreglementet, och som jämväl föreslagits av 1934 års militärpensionssakkunniga, böra tillämpas på de militära beställningshavarna i vad avser dagen för tillträddande av ålderspension.¹

På grund härav hemställes,

att riksdagen med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 192 ville godkänna 1934 års militärpensionssakkunnigas förslag i avseende på formuleringen av § 18, mom. 2, i Kungl. Maj:ts förslag till militärt tjänstepensionsreglemente.

Stockholm den 30 mars 1935.

Nils Holmström.
Alf Meyerhöffer.

Carl Patric Ossbahr.
T. G. von Seth.

Bj. Holmgren.
Gust. Svedman.
Carl Björling.