

Nr 540.

Av herr **Pettersson** i Dahl, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 203, angående understöd åt kontrollföreningsverksamhet.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 203 föreslås vissa ändringar i fråga om den statsunderstödda kontrollföreningsverksamheten i huvudsak gående ut på att bereda ökade möjligheter för mindre jordbrukare att kunna fastslå respektive djurs förmåga att betala foder m. m.

De sakkunniga, vilka haft till uppgift att undersöka denna sak, ha framlagt förslag om att vid sidan av redan befintlig kontrollverksamhet en ytterligare, benämnd C-kontroll, skall uppläggas. Av de olika hushållningssällskap, som yttrat sig om sakkunnigbetänkandet, ha Hallands och Östergötlands framhållit, att ordet kontrollarbete eller i varje fall ordet kontroll borde reserveras för den verksamhet, som verkligen avser framläggandet av resultat med officiell giltighet, enär i annat fall allvarliga juridiska komplikationer torde komma att uppstå därigenom att djurägarna vid försäljningar eller dylikt i god tro framlägga vid s. k. B- och C-kontroll framkomna avkastningsresultat såsom kontrollsiffror. Endast vad som föreslagits under beteckningen A-kontroll syntes kunna med full giltighet betecknas såsom kontrollverksamhet medan förslagen om s. k. B- och C-kontroll icke borde betecknas med ordet kontroll utan lämpligen kunde sammanföras under beteckningen *provmjölkningsringar*, vilket ord redan vunnit burskap inom dessa län. Mellan den allmänna kontrollen och de vid denna framkomna kontrollsiffrorna av officiellt värde å ena sidan samt den s. k. B- och C-kontrollen och dess resultat å den andra sidan syntes oundgängligen en klar gräns böra uppdragas och detta skedde bäst därigenom att resultaten av de senare benämndes provmjölknings-siffror.

Även ur en annan synpunkt torde det få anses önskvärt om ej nödvändigt att en dylik gräns drages. Vid den obligatoriska centralisering av kontrollverksamheten inom olika län, som torde bli följderna av de framlagda förslagen, bör föreskrivas att de enskilda medlemmarnas representationsrätt vid föreningens stämmor överlåtes på en lokalt utsedd ombudsman eller lokalordförande. Näppeligen finge det anses riktigt, att dennes röstetal stode i förhållande till det inom assistentens område anslutna koantalet och icke heller torde det vara ändamålsenligt att en dylik lokal representant äger en röst för varje ansluten besättning. Såsom den enda verkligt rationella lösningen av detta viktiga spörsmål kvarstode att i en centraliserad kontrollförening de föreslagna B- och C-kontrollmedlemmarna vore anslutna till samma centraliserade kontrollförening som A-kontrollbesättningarna, och att varje lokal representant ägde en röst vid föreningsstämma.

Erfarenheterna från Hallands län, där de inom provmjölkkningsringarna tjänstgörande kontrollassistenterna ålagts att även biträda vid utfodringens rationella ordnande, tyda på att de framlagda beräkningarna rörande kostnaderna för denna verksamhet äro alltför sangviniska. Det må blott erinras om att dessa provmjölkkningsassistenter själva måste bestrida kost och logi under arbetsdagarna och att för dessa befattningar måste reserveras de yppersta kontrollassistenterna. Under förutsättning att genomförandet av en ekonomisk utfodring är en av provmjölkkningsassistentens viktigaste uppgifter kan det näppeligen ifrågasättas ett särskilt biträde åt denne för denna uppgift, utan bör direkt kontakt förefinnas mellan djurägaren och assistenten, som därvidlag naturligtvis bör ha hjälp av överassistent, husdjurskonsulent eller annan. Vid här angivna förutsättningar torde de verkliga kostnaderna för verksamheten komma att uppgå till betydligt mer än vad utredningen anfört, då även en synnerligen dugande assistent icke torde medhinna mer än 75 till 100 prov per dag, då utfodringslistor samtidigt skola uppgöras för motsvarande antal besättningar, måhända uppgående till ett 25-tal dylika. Under angivna förhållanden synes kontrollkostnaden icke för närvarande kunna kalkyleras lägre än 50 öre per ko, och synes årligt bidrag av statsmedel böra utgå enligt av utredningen anförda synpunkter med visst belopp per ko.

Angående det föreslagna organisationsanslaget synes detta däremot kunna beräknas till 2 kronor per besättning och blir alltså beräkningen följande:

Organisationsanslag (10,000 besättningar)	kronor 20,000:—
Årligt bidrag (40,000 kor)	» 20,000:—
	<hr/>
	eller tillsammans kronor 40,000:—

Med stöd av det anförda får jag därför föreslå,

att riksdagen måtte besluta, att den i propositionen omnämnda C-kontrollen benämnes provmjölkkningsringar samt att organisationsanslag och bidrag beräknas i enlighet med vad här ovan anförts.

Stockholm den 23 mars 1935.

Anders Pettersson
i Dahl.