

Nr 14.

Av herr **Wallén m. fl.**, angående ett rationellt och vinstgivande tillgodogörande av svenska frukter och bär.

I motioner till 1934 års riksdag, I: 29 och II: 145, hemställdes, att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla om allsidig utredning rörande tillverkning och avsättning av vin av svenska frukter och bär, varvid såväl frågan om rationella försäljningsförhållanden som behovet av en genom statens försorg inrättad försöksstation för tillverkning av svenskt vin i möjligaste mån borde beaktas. I en annan motion, II: 380, hemställdes om skrivelse till Kungl. Maj:t med anhållan att Kungl. Maj:t måtte föranstalta om att av svenska frukter och bär tillverkat vin till viss bestämd kvalitet och mängd må kunna garanteras avsättning till för producenten antagbart pris.

Andra kammarens femte tillfälliga utskott fann huvudsyftet med ifrågavarande motioner, nämligen ett rationellt vinstgivande tillgodogörande av svensk frukt, synnerligen behjärtansvärt. Även de särskilt i Norrland vissa år ytterst rikligt förekommande skogsbären borde försåvitt möjligt tillgodogöras. Då de befolkningslager, som draga huvudsakliga nyttan av fruktodlingen eller bärplockningen, ofta tillhöra de mindre bemedlade, såg utskottet häri ytterligare ett stöd för sin mening. Ett av lantbruksstyrelsen i avgivet yttrande framlagt förslag rörande tillverkning av råsaft och fruktmos syntes värt beaktande och det stöd från det allmännas sida som må vara erforderligt för dess genomförande. Då emellertid motionerna erhållit en sådan utformning, att de utmynnade i en hemställan, som endast avsåg vintillverkning, ansåg sig utskottet förhindrat att påyrka några åtgärder för realiserandet av planen på tillverkning av råsaft, fruktmos o. dyl. i större skala, hur befogad den eljest kunde vara. Hade motionärernas hemställan givits en vidare ram, hade utskottet säkerligen med tillfredsställelse givit sin anslutning till en dylik plan. Då det formellt framställda önskemålet enbart tog sikte på vintillverkning, ställde sig saken däremot annorlunda.

En särskild utredning påginge inom finansdepartementet härom, och försåvitt för utskottet vore känt, väntades denna utredning vara slutförd inom en nära framtid. Att vid dylikt förhållande framlägga förslag och fatta beslut i frågan ansåg utskottet ej vara befogat.

Första kammarens andra tillfälliga utskott yttrade sig i ett senare avgivet utlåtande på ungefär liknande sätt. Hade motionärernas hemställan givits en vidare ram, framhölls det i utlåtandet, skulle utskottet med tillfredsställelse givit sin anslutning därtill.

Av ovanstående framgår, att syftet med ifrågavarande motioner rönt

odelat gillande vid utskottsbehandlingen föregående år och att de avstyrkande utlåtandena förestavades av formella skäl. Med hänsyn härtill och med hänvisning till den utredning, som förebragtes föregående år, hemställas,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om en allsidig utredning rörande ett rationellt och vinstgivande tillgodogörande av svenska frukter och bär samt att Kungl. Maj:t därefter måtte för riksdagen framlägga de förslag, vartill utredningen må föranleda.

Stockholm den 12 januari 1935.

Otto Wallén.

Alfr. Nilsson,
Steneberg.

Elof Hällgren.

C. Gösta Jacobsson.