

Nr 43.

Ankom till riksdagens kansli den 6 april 1934 kl. 2 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion angående förbud att överklaga stiftsnämnds beslut om tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare.

I en inom första kammaren väckt, till lagutskott hänvisad motion, nr 142, vilken behandlats av första lagutskottet, har herr *Gustaf Tamm* hemställt, att riksdagen måtte för sin del antaga följande förslag till

L a g

om ändrad lydelse av 58 § ecklesiastik boställsordning den 30 augusti 1932 (nr 400).

Häri genom förordnas, att till 58 § ecklesiastik boställsordning den 30 augusti 1932 skall fogas ett nytt stycke av nedan angivna lydelse:

Klagan över — — — av beslutet.

Då stiftsnämnd — — — dess rätt.

Över stiftsnämnds — — — ej föras.

Ej heller må klagan föras över beslut om tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare.

Beträffande de skäl, motionären anført till stöd för sin hemställan, får utskottet, i den mån redogörelse därför ej lämnas här nedan, hänvisa till motionen.

Enligt 4 § i ecklesiastika boställsordningen den 30 augusti 1932 skall den förvaltning av prästgårdar och löneboställen, som tillkommer pastoraten, inom varje stift stå under tillsyn av en stiftsnämnd. Denna nämnd skall därjämte förvalta de s. k. allmänna kyrkohemmanen. 6 § i boställsordningen innehåller — jämte föreskrifter angående stiftsnämndens sammansättning med mera — bestämmelse, att hos stiftsnämnden skall finnas anställd en av nämnden utsedd jägmästare eller, där särskilda skäl sådant föranleda och Konungen det medger, två eller flera dylika stiftsjägmästare. Beträffande stiftsnämnden och de hos denna anställda befattningshavarna meddelas för övrigt närmare bestämmelser såväl i boställsordningen som i en särskild stiftsnämndsinstruktion den 16 september 1932.

Förevarande motion berör endast rätten att överklaga stiftsnämnds beslut angående tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare. Angående möj-

ligheterna att i olika fall överklaga beslut som meddelas av stiftsnämnden stadgas i 58 § boställsordningen. Denna paragraf lyder:

Klagan över stiftsnämnds beslut må föras hos Konungen genom besvär, vilka skola hava inkommit till vederbörande statsdepartement före klockan tolv å trettonde dagen från den dag, klaganden erhöi del av beslutet.

Då stiftsnämnd meddelat beslut i ärende, som annorledes än genom besvär kommit under dess prövning, må talan däremot föras av pastoratet och innehavare av dess rätt.

Över stiftsnämnds beslut i fråga, som avses i 35 § 1 mom. a)—d), f) och g), samt om upplåtelse av löneboställes jordbruk på arrende må klagan ej föras.

De i paragrafens tredje stycke angivna undantagen från klagorätt omfatta icke klagan över stiftsnämnds beslut angående tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare eller andra befattningshavare hos nämnden, utan allenast — jämte beslut om upplåtelse av löneboställes jordbruk på arrende — beslut i vissa vid ekonomisk besiktning uppkommande frågor.

I motionen erinras därom att Kungl. Maj:t med stöd av nyssnämnda paragraf ansett sig äga befogenhet att till saklig prövning upptaga besvär över stiftsnämnds beslut angående tillsättande av stiftsjägmästare. Enligt motionärens mening vore emellertid stiftsnämnden bäst skickad att träffa ifrågasvarande avgöranden, varför uttryckligt förbud mot överklagande av stiftsnämnds beslut angående tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare borde stadgas.

Utskottet. Utskottet vill i anledning av förevarande motion framhålla att de genom 1932 års boställsordning tillskapade stiftsnämnderna äro att anse såsom offentliga förvaltningsorgan. I enlighet härmed äro även såväl ledamöterna i stiftsnämnd som ock stiftsjägmästare och övriga befattningshavare hos nämnden vid utövningen av sina befattningar underkastade det ansvar och den påföljd som i allmän lag stadgas om statens ämbets- och tjänstemän. Det står vid sådant förhållande i god överensstämmelse med allmänna regler att klagan över stiftsnämnds beslut angående så viktiga frågor som tillsättande eller entledigande av stiftsjägmästare må föras hos Konungen. Redan på grund härav bör icke stadgas förbud mot överklagande av dylika beslut.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 6 april 1934.

På första lagutskottets vägnar:

A. ÅKERMAN.

Vid detta ärendes behandling ha närvarit:

från första kammaren: herrar *Åkerman*, *Klefbeck*, *Bissmark*, *Larson* i *Lerdala*, *Norling**, *Öhman**, *Wijkström* och *von Heland**;

från andra kammaren: herrar *Lindqvist* och *Hedlund* i *Östersund*, fru *Östlund*, herr *Johanson* i *Huskvarna*, fröken *Wellin** samt herrar *Björling*, *Gardell* i *Stenstu** och *Hermansson**.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.