

## Nr 43.

Ankom till riksdagens kansli den 11 maj 1934 kl. 1 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om ökat tullskydd för tackjärn och gjutgods därav (icke smidbart).*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 255, har herr *Hillgård* föreslagit »sådan ändring i gällande tulltaxas avdelning XV A. 1, omfattande tackjärn och gjutgods därav (icke smidbart), att tullen för under nr:ris 732 och 733 upptagna varuslag höjes med 3 kronor 50 öre per 100 kilogram till respektive 5 och 6 kronor per 100 kilogram».

Beträffande motiveringen till förslaget får utskottet hänvisa till motionen.

Vid behandlingen av motionen har utskottet anlitat byråchefen i generaltullstyrelsen T. Alsén såsom sakkunnig.

Under gällande tulltaxas avdelning XV A. 1, omfattande tackjärn och gjutgods därav (icke smidbart), upptagas vid nedan angivna nummer följande varuslag:

		Tull för 100 kg kronor
Rör och rördelar:		
icke bearbetade, med en invändig diameter av:		
731	145 mm eller däröver .....	fria
732	mindre än 145 mm, härunder inbegripna utan avseende å diametern alla ogängade och i övrigt oarbetade muffar, flänsar, proppar och huvar .....	N 1: 50
733	bearbetade, gängade rördelar härunder inbegripna; även- som brandposter, tackjärnsbrunnar och sifoner samt slussventiler till rör, hänförliga till nr 731 .....	N 2: 50

Införseln av de till ifrågavarande nummer hänförliga artiklarna har under de senaste åren uppgått till följande kvantiteter och värden:

I n f ö r s e l

År	Tulltaxenr	Stat. nr	ton	1,000 kr.	medelvärde per kg kr.
1931 .....	732	1,343	11,711	2,081	0.18
	733	1,344	459	173	0.88
		1,345	269	214	0.80
1932 .....	732	1,343	7,952	1,449	0.18
	733	1,344	290	121	0.42
		1,345	105	74	0.70
1933 .....	732	1,343	8,278	1,353	0.16
		1,344	197	75	0.88
		1,345	51	41	0.80

Anm. Införseln förskrev sig huvudsakligen från Tyskland och i andra rummet från Storbritannien. Så infördes år 1933 av de till statistiskt nr 1343 hänförliga artiklarna 5,905 ton från Tyskland och 1,197 ton från Storbritannien.

I den officiella industristatistiken redovisas produktionen av gjutjärnsrör tillsammans med annan gjutgodspanproduktion, varför några uppgifter däriifrån icke äro att hämta rörande denna tillverkningsgren. Motionären uppgiver emellertid, att den svenska produktionen av ifrågavarande artiklar utgjort:

År 1930 .....	cirka 1,800 ton
» 1931 .....	» 1,600 »
» 1932 .....	» 1,000 »
» 1933 .....	» 700 »

Sistnämnda år lära i denna tillverkning hava sysselsatts cirka 25 man. Det inhemska tillverkningspriset kan enligt motionärens uppgifter anses motsvara 22.4 öre per kilogram.

Även vid 1933 års riksdag förelåg till behandling en motion av herr Hillgård (II: 196) angående höjd tull å rör och rördelar av gjutjärn. Enligt det i motionen framställda förslaget skulle den för icke bearbetade rör och rördelar av tackjärnsgjutgods nu gällande indelningsgrunden med utgångspunkt från rörens och rördelarnas inre diameter frångås och godstjockleken i stället bliva avgörande för frågan om tullfrihet eller tull på det sätt, att tullfrihet skulle gälla för oarbetade rör och rördelar vid en godstjocklek av 7 mm. eller däröver. I den nu föreliggande motionen har något yrkande om ändring av indelningsgrunden icke framställts. I 1933 års motion föreslogs därjämte tullhöjning till respektive 7 och 8 kronor per 100 kilogram mot enligt den nu föreliggande motionen tullhöjning till 5 respektive 6 kronor per 100 kilogram.

I sitt betänkande (nr 58) i anledning av 1933 års motion anförde bevillningsutskottet bland annat följande:

»Ehuru det under nuvarande tider av arbetslöshet skulle vara synnerligen önskvärt, om en del av det inhemska behov, som nu tillgodoses genom import, kunde tillfredsställas genom ökad inhemsk produktion, har utskottet, särskilt med hänsyn till varans användning inom byggnadsbranschen, ställt sig tveksamt, huruvida icke vid bifall till den föreslagna

tullförhöjningen tillgodoseendet av nämnda önskemål bleve allt för dyrköpt. Utskottet har därför anställt efterforskningar, om icke syftet kunde vinnas genom en mindre tullhöjning än den föreslagna. Man har därvid inom industrien ganska allmänt varit av den uppfattningen, att tullhöjningen skulle bli tämligen betydelselös, om tullen därigenom icke komme att uppgå till 5 kronor per 100 kilogram. Då även denna tullsats skulle innebära en icke oväsentlig prisfördyring och då därtill kommer, att utredning saknas angående verkningarna av den av motionären föreslagna omläggningen av principen för tulltaxeringen, har utskottet ansett sig böra i frågans nuvarande läge avstyrka att åtgärder vidtagas i förslaget avseende. Med hänsyn till den inträdda minskningen i produktionen och därmed i antalet arbetstillfällen har emellertid utskottet velat uttala, att den föreliggande frågan syntes utskottet vara förtjänt av uppmärksamhet från Kungl. Maj:ts sida.»

*Utskottet.*

Att döma av såväl tillverkningspriset å svenska rör i förhållande till importpriset som de uppgifter utskottet erhållit angående de inhemska rörens kvalitet finnes enligt utskottets uppfattning knappast anledning antaga, att även med den föreslagna tullhöjningen den inhemska tillverkningen av raka rör av gjutjärn — den viktigaste av de artiklar förslaget avser — skulle i pris- och kvalitetshänseende bli konkurrenskraftig med den utländska. Denna tillverkningsgren lär nämligen kräva en i tekniskt avseende väsentligt mera fulländad utrustning än tillverkningen av rördelar. Vid sådant förhållande kan befaras, att den föreslagna tullförhöjningen endast skulle komma att belasta byggnadsverksamheten utan att medföra någon nämnvärd ökning av den inhemska produktionen. Med hänsyn härtill och då i övrigt skäl icke förelegat för utskottet att frångå den av 1933 års bevillningsutskott uttalade uppfattningen i denna fråga, har utskottet icke ansett sig kunna under förhandenvarande förhållanden tillstyrka någon åtgärd i anledning av motionen. Utskottet hemställer därför,

att motionen II: 255 av herr Hillgård, om ökat tullskydd för tackjärn och gjutgods därav (icke smidbart), icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 11 maj 1934.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

---

*Närvarande:* herrar Nilsson i Kristianstad, Bärge i Katrineholm, Carlsson i Gävle, Björnsson, Ericson i Obergå, Lövgren i Boden, Olsson i Golvvasta, Björklund, Olsson i Gävle, Olsson i Ramsta, Ericson i Boxholm, Lithander, Hjalmarsson, Sjödal, Velande, Arvedson, Mårtensson, Brännström och Hagberg i Malmö.

---

## **Reservation**

av herr *Lithander*, som yrkat bifall till motionen.

---