

## Nr 7.

Ankom till riksdagens kansli den 7 april 1933 kl. 12 m.

*Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande, nr 7,  
i anledning av väckt motion angående inrättandet av en  
central myndighet för bilbesiktningssväsendet.*

I en inom andra kammaren väckt och till dess tredje tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 309, har herr *Christiernsson* föreslagit, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utredning och framläggande av förslag till en central myndighet för bilbesiktningssväsendet.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet har inhämtat yttranden över motionen av *överståthållarämbetet i Stockholm* och *samtliga länsstyrelser i riket* samt av *automobilbesiktningssväsendets förening*.

Av de hörda myndigheterna hava endast *länsstyrelserna i Östergötlands och Jämtlands län* tillstyrkt motionen. I övrigt hava olika meningar framförts angående behovet av en central myndighet på ifrågavarande område, men såväl *överståthållarämbetet* som *länsstyrelserna i övriga län* hava avstyrkt den föreslagna utredningen, mestadels under hänvisning bland annat till att förslag i ämnet nyligen blivit framlagt i samband med frågan om omorganisation av väg- och vattenbyggnadsstyrelsen. *Automobilbesiktningssväsendets förening* tillstyrker en utredning, men anser samtidigt, att denna utredning bör avse ej allenast i vad mån en central myndighet vore till gagn för besiktningssväsendet utan jämväl för hela trafiken med motorfordon.

Den i föreliggande motion till behandling upptagna frågan om inrättande av en central myndighet för bilbesiktningssväsendet har flera gånger tidigare varit föremål för övervägande. Redan de år 1919 tillkallade sakkunniga för utredning angående vissa ändringar i då gällande automobilförordning framlade förslag, att inseende över samtliga besiktningssmän i riket skulle utövas av en av Konungen tillsatt inspektör. Detta förslag upptogs sedermera i Kungl. Maj:ts proposition, nr 179, till 1920 års riksdag med förslag till förordning om ändrad lydelse i vissa delar av förordningen den 30 juni 1916 om automobiltrafik, men vann då icke riksdagens bifall. Förslag i samma riktning framlades vidare i det betänkande, som år 1922 avgavs av 1920 års automobilsakkunniga, men upptogs icke i Kungl. Maj:ts genom proposition nr 124 för 1923 års riksdag framlagda

*Utskottet.*

förslag till förordning om motorfordon m. m. Frågan behandlades även av 1927 års motorfordonssakkunniga, vilka dock icke ansågo tillräckliga skäl föreligga att åter framföra frågan.

Sedermera har emellertid förslag i av motionären åsyftad riktning ånyo framlagts i ett den 23 december 1932 av särskilda inom kommunikationsdepartementet tillkallade utredningsmän avgivet betänkande angående omorganisation av väg- och vattenbyggnadsstyrelsen (Statens off. utr. 1932 : 34). Däri föreslås sålunda upprättandet inom väg- och vattenbyggnadsstyrelsen av en särskild vägtrafikbyrå, vars chef skulle hava till uppgift, bland annat, att övervaka och leda bilbesiktningsmännens arbete samt vid tjänstetillsättning på framställning av länsstyrelse eller på remiss från Kungl. Maj:t yttra sig över deras kompetens och skicklighet. Byrån skulle i förstnämnda hänseende verka för enhetlighet och likformighet inom hela landet vid utövandet av bilbesiktningen och utbildningen av förare.

Med hänsyn till det sålunda redan föreliggande förslaget i ämnet, vilket helt tillgodoser det i förevarande motion framförda önskemålet och som i sinom tid torde komma att underställas riksdagen, torde anledning saknas att nu ingå på själva sakfrågan, varför utskottet får hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 3 april 1933.

På utskottets vägnar:

OLOF ANDERSSON.

---

Närvarande: herrar *Andersson* i Malmö, *Larsson* i Hede, *Lindberg* i Stockholm, *Andersson* i Munkaljungby, *Meyerhöffer* \*, *Nilsson* i Göteborg, *Ekman*, *Andersson* \* i Surahammar, *Jacobsson* och *Gustafsson* \* i Lekåsa.

---

\* Ej närvarande vid justeringen.