

Nr 76.

Ankom till riksdagens kansli den 5 maj 1933 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om medgivande, att eldaren och gårdskarlen vid kommandants- och fortifikationsbyggnaderna i Boden J. B. Johansson må för uppflyttning i högre löneklass tillgodoräkna sig viss tidigare anställning.

(1:a avd.)

Uti en av herr *A. Meyerhöffer* inom andra kammaren väckt motion (nr 121) har hemställts, att riksdagen måtte medgiva, att eldaren och gårdskarlen *Johan Birger Johansson* måtte för bestämmande av löneklass som tjänsteår få tillgodoräkna sig en tid av 7 år och 8 månader enligt ett för honom utfärdat antagningsbevis den 21 augusti 1928.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till motionen.

Av handlingarna i ärendet framgår, att *Johansson* enligt ett av fortifikationsbefälhavaren i Boden den 21 augusti 1928 utfärdat antagningsbevis antagits till eldare och gårdskarll å extra ordinarie stat vid kommandants- och fortifikationsbyggnaderna från och med den 1 juli 1928. I antagningsbeviset har därjämte intagits uppgift om att *Johansson* ägde räkna tjänsteår i nämnda befattning från och med den 1 december 1926 samt att han ägde av tidigare anställning i statens tjänst tillgodoräkna sig 7 år 8 månader för uppflyttning till högre löneklass. Sedan emellertid frågan om tillgodoräkning av tjänstgöringstid för *Johansson* dragits under Kungl. Maj:ts prövning i samband med vissa andra tillgodoräkningsfrågor för personalen i Boden, bestämde Kungl. Maj:t genom beslut den 22 juli 1932, att *Johansson* skulle äga av sin föregående anställningstid tillgodoräkna endast 7 månader. En ansökning från *Johansson* att få bibehålla den av honom tidigare erhållna löneklassplaceringen föranledde icke till någon Kungl. Maj:ts åtgärd. *Johanssons* månatliga avlöningsförmåner nedgingo härigenom från kronor 250:25 till kronor 203:25.

Beslutet om *Johanssons* löneklassplacering innebär, att Kungl. Maj:t ansett, att *Johanssons* militära tjänstgöring i egenskap av underbefäl icke varit av den natur, att den fått tillgodoräknas för löneklassplacering såsom eldare och gårdskarll. Den uppfattning, som kommit till uttryck i nämnda beslut, ansluter sig till de synpunkter, som gjort sig gällande i ett mycket stort antal fall av liknande art.

Enligt utskottets mening synes någon erinran icke kunna göras mot de grunder, på vilka Kungl. Maj:ts beslut vilar och vilka ansluta sig till den praxis, som i liknande fall tillämpats. Dock torde enligt utskottets mening vissa billighetsskäl tala för, att motionärens förslag så tillvida bifalles, att *Johansson* får bibehålla den löneklassplacering, som han tidigare innehaft, intill dess

han på grund av gällande avlöningsbestämmelser och med tillämpning av Kungl. Maj:ts beslut den 22 juli 1932 kan erhålla högre löneklass.

På grund härav får utskottet hemställa,

att riksdagen må i anledning av herr Meyerhöffers förevarande motion (II:121) i skrivelse till Kungl. Maj:t meddela vad här ovan anförts.

Stockholm den 5 maj 1933.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: se under utlåtandet nr 73.

Reservation

av herrar *Strindlund*, *Svensson* i Grönvik och *Jonsson* i Eskilstuna, vilka ansett att utskottets yttrande och förslag bort hava följande lydelse:

»Med hänsyn till de konsekvenser, ett bifall till den föreliggande motionen skulle medföra, har utskottet ansett sig icke kunna tillstyrka motionärens yrkande.

Utskottet hemställer alltså,

att herr Meyerhöffers förevarande motion, II:121, icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.»