

**Nr 36.**

Ankom till riksdagens kansli den 24 mars 1933 kl. 11 f. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående underofficeren på övergångsstat vid flottan O. A. Werins befordran till högre tjänst.*

(1:a avd.)

Uti en inom andra kammaren av herr A. Törnkvist i Karlskrona väckt motion (nr 12) har hemställts, att riksdagen måtte medgiva, att Kungl. Maj:t vid förnyad prövning av frågan om befordran av underofficeren av 2:a graden på övergångsstat vid flottan O. A. Werin må bortse från kravet på duglighet för tjänstgöring ombord.

I motionen omförmäles, att stationsbefälhavaren vid Karlskrona örlogstation i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställt om bemyndigande att jämlikt föreskrifterna i kungörelsen den 23 oktober 1925 (nr 429) med vissa bestämmelser rörande arméns och marinens övergångsstater till flaggunderofficer på övergångsstat vid flottan befordra underofficeren av 2:a graden på övergångsstat vid flottan O. A. Werin.

Marinförvaltningen och chefen för marinstaben hade i avgivna utlåtanden tillstyrkt framställningen, oaktat Werin genom ådragen invaliditet icke fyllde den för befordran till flaggunderofficer vid flottan uppställda fordran att i kroppsligt avseende vara duglig för tjänstgöring ombord.

Genom beslut den 2 september 1932 fann Kungl. Maj:t emellertid framställningen icke kunna bifallas.

Till stöd för det förevarande förslaget anföres i motionen följande.

Formellt läres intet vara att erinra mot Kungl. Maj:ts beslut i ärendet. Förenämnda kungörelse rörande arméns och marinens övergångsstater är utfärdad i enlighet med riksdagens beslut, och Kungl. Maj:t läres förty icke kunna anses äga befogenhet att vid prövning jämlikt kungörelsens föreskrifter av fråga om befordran frångå eljest fastställda befordringsvillkor.

Goda skäl synas emellertid tala för att frågan om Werins befordran på övergångsstat göres till föremål för övervägande inom riksdagen. Det synes som om därvid de mera sakliga synpunkterna skulle kunna göras gällande, och detta utan att några väsentliga befordringsgrunder behöva trädas för nära. Såsom i ärendet framhållits upprätthåller Werin alltsedan överföringen till övergångsstat befattning, som enligt den nya försvarsorganisationen skall bestridas av pensionerad personal. Vidare har upplysts, att Werin avses att kvarstå i denna befattning under hela sin återstående tjänstetid eller

intill inträdet i pensionsåldern, 55 år, och att förty någon sjökommendering av Werin icke vidare skall ifrågakomma. Den till följd av invaliditeten uppkomna bristen i Werins tjänstbarhet berör alltså en tjänstutövning, för vilken han icke längre, ej ens vid mobilisering, är avsedd. Däremot är hans tjänstbarhet i innehavande befattning på det bästa vitsordad, såsom framgår av här i avskrift fogade intyg av den 14 juni och den 14 september 1932. Andra till övergångsstat överförda underofficerare, befordrade till den tjänstegrad som nu förmenats Werin, bestrida vid samma örlogsstation liknande befattningar. Ej heller av dem torde numera faktiskt krävas annan tjänstbarhet än respektive befattningar påfordra. Ur dessa synpunkter — vilka väl legat närmast till för de marina myndigheter, som ifrågasatt Werins befordran — måste det förefalla mindre konsekvent, att den, trots sina till följd av tjänsten ådragna skador, med sina kamrater i tjänsten jämgode Werin lämnas utanför varje befordringsmöjlighet.

Man torde kunna taga för givet, att redan själva invaliditeten är hårt kännbar för Werin. Härtill kommer då den till följd av invaliditeten utblivna befordringen, som för Werin och hans familj innebär ekonomiskt avbräck nu och — med hänsyn till blivande pension — för all framtid samt därjämte ogagn i andra avseenden. Kunna därför följderna av den olycks-händelse, för vilken Werin genom utförandet av ett riskfyllt tjänstupdrag blivit utsatt, i någon mån mildras, synes det angeläget att såvitt möjligt medverka därtill.

I fråga om vissa av motionären åberopade intyg får utskottet hänvisa till motionen.

*Utskottets  
yttrande.*

Med hänsyn till de skäl, som motionären anfört till stöd för sin framställning, anser utskottet sig böra i sak biträda motionärens framställning. Utskottet hemställer,

att riksdagen må i anledning av herr Törnkvists i Karlskrona förevarande motion (II:12) förklara, att de i kungörelsen den 23 oktober 1925 (nr 429) meddelade bestämmelserna i avseende å duglighet för tjänstgöring ombord icke må utgöra hinder för Kungl. Maj:t att, därest i övrigt så anses böra ske, till flaggunderofficer på övergångsstat vid flottan befordra underofficeren av 2:a graden på samma stat vid flottan O. A. Werin.

Stockholm den 24 mars 1933.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: Se under utlåtandet nr 35.