

## Nr 9.

Av herr **Ekman**, i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om vissa inskränkningar i anslagen till rikets hovrätter.

I statsverkspropositionen föreslås under Andra huvudtiteln vissa inskränkningar i anslagen till rikets hovrätter.

Sålunda föreslås besparing av följande anslagsbelopp:

för 4 hovrättsrådsämbeten i Svea hovrätt .....	kr. 45,840
» 2 » » Göta hovrätt .....	» 21,480
» 1 » » hovrätten över Skåne och Blekinge ..	» 11,220
» 1 extra ledamot på Svea hovrätts krigshovrättsdivision (för senare hälften av budgetåret) .....	» 4,290
» ordförande å krigshovrätten (arvode för senare hälften av budgetåret) .....	» 250
» militära ledamöter i krigshovrätten (arvoden för senare hälften av budgetåret) .....	» 750
	S:a kr. 83,830

Mot de föreslagna indragningarna av hovrättsrådsämbetena hava i de av hovrätterna avgivna utlåtandena i ärendet uttalats de allvarligaste betänkligheter. Åtgärden skulle innebära ett avgjort försvagande av dessa domstolars ställning i domstolsorganisationen och ett äventyrande av rättsskipningens jämna gång. Justitieministerns förklaring, att åtgärden skulle vara av allenast tillfällig natur, torde knappast vara riktig. Snarare innebär åtgärden ett förgripande av de planer på en definitiv minskning av hovrättsledamöternas antal, som ifrågasatts i samband med en blivande rättegångsreform, men som torde tarva en långt mer ingående granskning, än som kan ägnas detta spörsmål i nu förevarande sammanhang.

Nedsättningen av arvoden för krigshovrätten sammanhänger med det bebådade förslaget om krigsdomstolarnas avskaffande. Utgången av detta förslag står ännu i vida fältet; och de ifrågavarande anslagen böra därför i staten upptagas till hittillsvarande belopp.

Övriga nedsättningar av anslagen till hovrätterna synas kunna godkännas. Referentfiskaler äro ett otyg. Användningen av sådana i stället för adjungerade ledamöter har knappast kunnat försvaras ens såsom en övergående tillfällighetsåtgärd för balansernas avarbetande. Och ett upprepande av detta olyckliga experiment bör icke få förekomma. Rätta anordningen är, att vederbörande fiskaler vid behov förordnas såsom adjungerade ledamöter, och att i dessa fiskalers ställe fiskalsaspiranterna få utöva fiskalstjänst.

Jag tillåter mig alltså yrka,

att riksdagen ville besluta att, utöver de av Kungl. Maj:t under statsverkspropositionens Andra huvudtitel begärda anslagen till rikets hovrätter, till uppehållande av hovrätternas verksamhet bevilja ytterligare de av mig här ovan angivna anslagsbelopp, tillhopa kronor 83,830.

Å beloppen böra givetvis även dyrtidstillägg beräknas.

Stockholm den 16 januari 1933.

*K. J. Ekman,*  
Jönköpings län.

---