

Nr 38.

Ankom till riksdagens kansli den 10 maj 1933 kl. 2 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändring i vissa delar av förordningen den 3 maj 1929 (nr 62) om särskild skatt å bensin och motorsprit ävensom i ämnet väckta motioner.

(2:a avd.)

I en den 17 februari 1933 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 172, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga följande, vid propositionen fogade

Förslag

till

förordning om ändring i vissa delar av förordningen den 3 maj 1929 (nr 62) om särskild skatt å bensin och motorsprit.

Härigenom förordnas, att 5 och 6 §§ förordningen den 3 maj 1929 om särskild skatt å bensin och motorsprit skola i nedan angivna delar hava följande ändrade lydelse ävensom att vad i första stycket i övergångsbestämmelserna till nämnda förordning stadgas angående tiden för ikraftträdande av skatt å motorsprit skall hava ändrad lydelse på sätt nedan angives:

5 §.

Restitution av skatt, som i denna förordning avses, må åtnjutas:

- a) för bensin — — — svensk frihamn;
- b) för bensin — — — av fiske;
- c) för bensin och motorsprit, som vid tillverkning av motorer användes för avprovning av motorer å provbädd eller å annan dylik anordning utan att därvid transportmedel framföres; samt
- d) för bensin, som med eller utan tillsats av annat ämne användes för annat tekniskt ändamål än motordrift.

Vid restitution — — — belöpande tullen.

6 §.

Restitution enligt — — — en gång.

Restitution enligt 5 § b), c) och d) må åtnjutas allenast i den omfattning och på de villkor Konungen bestämmer. Där beträffande — — — näringsgrenens främjande.

Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1933; och skall tillika gälla, att den i 1 § förenämnda förordning den 3 maj 1929 enligt paragrafens lydelse i förordningen den 29 april 1932, nr 86, föreskrivna skatten å motorsprit skall träda i kraft den 1 juli 1934.

Beträffande vad föredragande departementschefen vid ärendets föredragning inför Kungl. Maj:t anfört till motivering för förslaget, får utskottet, i den mån redogörelse ej lämnas i det följande, hänvisa till ovan nämnda statsrådsprotokoll.

Till behandling i samband med förevarande proposition har utskottet funnit lämpligt att jämväl upptaga följande, under motionstiden vid riksdagens början väckta motioner, vilka hänvisats till utskottet, nämligen

1:o) motionen nr 21 i andra kammaren av herr *De Geer* m. fl., i vilken hemställts, »att skattefrihet för sulfitsprit avsedd för tekniska ändamål och till motorbränsle måtte beviljas under villkor att som råämne för förtäringssprit endast potatis jämte spannmål, i den mån spannmåls användning av tillverkningsskäl är nödvändigt, måtte få förekomma,» samt

2:o) motionen nr 192 i andra kammaren av herr *Bengtsson* i Kullen, i vilken hemställts, »att riksdagen måtte besluta, att skatt icke skall utgå å motorsprit för tiden från och med den 1 juli 1933, samt att vederbörande utskott måtte verkställa härav påkallade ändringar i förordningen om särskild skatt å bensin och motorsprit».

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för motionärernas yrkanden, får utskottet hänvisa till motionerna.

Vid 1924 års riksdag beslöts efter förslag av Kungl. Maj:t (prop. nr 206), att en ökning av beskattningen å motorfordonstrafiken skulle ske genom uttagande av särskild skatt å bensin. Härvid intog riksdagen den principiella ståndpunkten, att den särskilda skatten å bensin borde omfatta jämväl motorsprit. För att stödja framställningen av ett inhemskt motorbränsle under den tid, som ansågs erforderlig för inarbetande i marknaden av ett dylikt bränsle, medgav riksdagen emellertid, att motorspriten under en tid av fem år skulle åtnjuta befrielse från den särskilda skatten (bevillningsutskottets betänkande nr 41 och riksdagens skrivelse nr 167). Den sålunda medgivna skattefriheten utsträcktes genom beslut vid 1929 års riksdag att gälla ytterligare fyra år eller till den 1 juli 1933; och be-

slöts därvid tillika, att skatten å motorsprit under tiden från och med den 1 juli 1933 till den 1 juli 1934 skulle utgå med allenast 3 öre för liter.

När därefter 1931 och 1932 års riksdagar beslöto höjningar av bensinskatten, till följd varav denna numera uppgår till 10 öre för liter, inbegreps emellertid icke motorspriten i den sålunda beslutade skattehöjningen. Såsom skäl härför anfördes av 1931 års bevillningsutskott i dess betänkande nr 41, att då skatteplikt för motorsprit inträdde först efter den 30 juni 1933, men den av utskottet föreslagna tilläggsskatten å bensin med 2 öre för liter skulle utgå endast för tiden till och med den 30 juli 1933, vore det icke erforderligt att för det dåvarande fatta ståndpunkt till frågan om höjning av skatten å motorsprit. I proposition nr 174 till 1932 års riksdag förutsatte emellertid chefen för finansdepartementet, att frågan om motorspritsens beskattning komme att bliva föremål för prövning vid innevarande års riksdag.

Sedan vid 1932 års riksdag i de likalydande motionerna I: 255 och II: 343 hemställts om införande i viss omfattning av tvångsinblandning av motorsprit i bensin avsedd för motordrift, hemställde andra lagutskottet, som hade att förberedande behandla motionerna, i sitt betänkande nr 42, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville låta verkställa en allsidig utredning av spörsmålet, huruvida och på vad sätt tillverkningen och avsättningen av inhemsk sprit till motorbränsle måtte kunna främjas, samt därefter för riksdagen framlägga de förslag, till vilka utredningen kunde föranleda. Denna andra lagutskottets hemställan bifölls av riksdagen.

I det vid nu föreliggande proposition fogade statsrådsprotokollet har föredragande departementschefen lämnat en redogörelse, till vilken utskottet tillåter sig hänvisa, för resultatet av vissa undersökningar, som verkstälts beträffande de ekonomiska betingelserna för bedrivande inom landet av tillverkning av sulfitsprit. Då emellertid genom berörda undersökningar nämnda spörsmål icke kunde anses slutgiltigt utrett, har departementschefen funnit detsamma böra upptagas till behandling i samband med den av 1932 års riksdag begärda utredningen rörande tillverkningen och avsättningen av inhemsk sprit till motorbränsle. Departementschefen har i sammanhang härmed upplyst, att Kungl. Maj:t lämnat uppdrag åt särskilda sakkunniga att verkställa nyssberörda utredning ävensom undersökning beträffande vissa andra därmed sammanhängande frågor.

I avvaktan å resultatet av de sakkunnigas utredning har departementschefen föreslagit, att under budgetåret 1933/1934 skatt å inom riket tillverkad motorsprit icke skall utgå.

Slutligen har departementschefen efter framställning från Sveriges industriförbund föreslagit den ändringen i 5 § i förordningen den 3 maj 1929 om särskild skatt å bensin och motorsprit, att rätt till restitution av skatt

och tull å bensin må äga rum för bensin, som användes vid avprovning av motorer å provbädd eller å annan dylik anordning utan att transportmedel därvid framföres.

*Utskottets
yttrande.*

Såsom förut erinrats har Kungl. Maj:t uppdragit åt särskilda sakkunniga att verkställa den av 1932 års riksdag begärda utredningen rörande tillverkningen och avsättningen av inhemsk sprit till motorbränsle samt att undersöka vissa andra därmed sammanhängande spörsmål och är denna utredning avsedd att vara slutförd inom sådan tid, att Kungl. Maj:t kan till nästa års riksdag framlägga förslag i förevarande fråga. I avvaktan på utredningens slutförande har utskottet ansett sig böra tillstyrka bifall till förslaget, att under budgetåret 1933/1934 skatt å inom riket tillverkad motorsprit icke skall utgå.

Med det nu anförda har utskottet jämväl angivit sin ståndpunkt till det yrkande, som framställts i den av herr Bengtsson i Kullen väckta motionen. Då den fråga, som upptagits i den av herr De Geer m. fl. väckta motionen, är föremål för utredning, har utskottet icke ansett sig böra biträda det däri framställda förslaget.

Mot de i propositionen föreslagna ändringarna i 5 och 6 §§ av ifrågasvarande förordning har utskottet icke funnit skäl till erinran.

Under återopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

1) att riksdagen måtte, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition, nr 172, och med anledning av motionen II:192 av herr Bengtsson i Kullen, antaga ovan införda förslag till förordning om ändring i vissa delar av förordningen den 3 maj 1929 (nr 62) om särskild skatt å bensin och motorsprit;

2) att motionen II:21 av herr De Geer m. fl. icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 10 maj 1933.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Nilsson i Kristianstad, Boman, Ericson i Obergå, Åström, Jönsson i Slätåker, Lövgren i Boden, Björklund, Olsson i Ramsta, Ericson i Boxholm, Wahlmark, Östergren, Larsson i Örbyhus, Sjödahl, Velander, Blomquist, Johansson i Krogstorp, Mårtensson, Brännström, Andersson i Dunker och Persson i Grytterud.