

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 10 mars 1932 kl. 1 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 5,
i anledning av väckt motion, I:57, om utsträckt tillämp-
ning av gällande bestämmelser angående automobilförarens
tjänstgöringstid.*

I en inom första kammaren väckt och till dess *andra* tillfälliga utskott *Motionen.* hänvisad motion, nr 57, har herr *Lindley* hemställt, att riksdagen måtte be-
sluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om åtgärders vidtagande för
att åstadkomma att i motorfordonsförordningen 27 § meddelade föreskrifter
vinna tillämpning även å trafiktillstånd, meddelade före motorförordningens
ikraftträdande.

Beträffande motivering får utskottet hänvisa till motionen.

I den av Kungl. Maj:t den 20 juni 1930 utfärdade motorfordonsförord- *Utskottet.*
ningen har 27 § mom. 2 följande lydelse:

»Vid prövning om ansökan om trafiktillstånd skall hänsyn tagas till behöv-
ligheten och lämpligheten av den ifrågasatta trafiken. Trafiktillstånd skall
upptaga de villkor och bestämmelser för trafiken, som provas nödiga. Där-
vid skall föreskrivas, att i trafiken tjänstgörande förarens arbetstid under
tjugofyra på varandra följande timmar i regel icke får överskrida tretton
timmar, raster däri inbegripna, dock att myndighet, som har att meddela
trafiktillstånd, äger stadga ytterligare begränsning av arbetstiden.»

Såsom framgår av motionen förekommer på grund av olika tolkning och
tillämpning av denna bestämmelse olika arbetstid för motorförare i trafik-
tjänst. Länsstyrelserna, vilka meddela trafiktillståndet, synas nämligen hava
skiljaktiga meningar, huruvida bestämmelsen skall hava allmängiltig karak-
tär och sålunda gälla lika för alla i trafiktjänst verksamma motorförare
eller endast avse sådana motorförare, för vilka efter bestämmelsens tillkomst
sökts och meddelats trafiktillstånd.

I likhet med motionären anser utskottet, att det är en oformlighet, att på
grund av den tolkning av bestämmelsen, som olika länsstyrelser göra gäl-
lande, det kan inträffa, att det kan finnas trafikchaufförer med olika arbets-
tid hos samma tillståndsinnehavare, eller, som motionären anför, att samma
billägare kan äga vissa motorfordon, för vilka arbetstidsbegränsningen är
gällande och andra fordon, där obegränsad arbetstid för föraren får tilläm-
pas. Utskottet delar också motionärens åsikt, att detta knappast kan ha varit

Bihang till riksdagens protokoll 1932. 12 saml. 2 avd. 3 häft. (Nr 5—7.)

vederbörande utskotts eller riksdagens mening, då yttrande år 1930 avgavs över Kungl. Maj:ts förslag till ny motorfordonsförordning. Bestämmelsen motiverades nämligen av hänsyn till trafiksäkerheten och synes därför, för att verkligen kunna tjäna denna, icke böra gälla endast för vissa motorfordon och motorförare utan för alla. Bestämmelsen är vidare av social innebörd, och i alla fall, där eljest nya bestämmelser utfärdats i avsikt att ernå en social förbättring rörande personals arbetsförhållanden el. dylikt, har man sökt giva dessa bestämmelser allmän giltighet. Att detta icke på något sätt utsagts vare sig i Kungl. Maj:t proposition, andra lagutskottets utlåtande eller riksdagens skrivelse torde hava berott därpå, att det uppfattats såsom en så självklar sak, att därom icke behövt särskilt ordas.

Då emellertid annan uppfattning synes föreligga hos vissa trafikillstånd beviljande myndigheter, uppkommer fråga, huru enhetlig tillämpning av bestämmelsen i den riktning, som enligt utskottets mening varit avsedd, skall lämpligen vinnas. Ifrågavarande förordning är av Kungl. Maj:t i administrativ ordning utfärdad, efter det riksdagens yttrande inhämtats över förslag till förordningen. I den ordning, som ifrågavarande ärende nu underställts riksdagens prövning, lärer därför icke riksdagen äga befogenhet förklara, att bestämmelsen skall tolkas på visst sätt. Men då det otvivelaktigt avsågs med bestämmelsen i fråga, att den skulle få allmängiltig innebörd, och betydelsen härav är påtaglig, torde riksdagen kunna uttala en önskan att åtgärder vidtagas från Kungl. Maj:ts sida för vinnande av allmängiltiga bestämmelser beträffande arbetstiden för motorförare i trafiktjänst. Vilka åtgärder, som i detta hänseende äro lämpliga, synes bero på prövning av Kungl. Maj:t, och utskottet saknar därför anledning att ingå på denna fråga.

På grund av vad sålunda anförts hemställer utskottet,

att första kammaren för sin del måtte besluta i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att Kungl. Maj:t måtte på sätt som befinnes lämpligt vidtaga åtgärder för vinnande av enhetlig tillämpning i den riktning ovan angivits av bestämmelsen om arbetstid i motorfordonsförordningens 27 § mom. 2.

Stockholm den 25 februari 1932.

På utskottets vägnar:

A. J. GRANSTRÖM.

Närvarande vid beslutets fattande: herrar *Granström, Larsén, Valfrid Eriksson*, Forslund, Bengtsson, Hjalmarsson*, Nordborg*, von Heland.*

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.