

Nr 3.

Ankom till riksdagens kansli den 19 februari 1932 kl. 2 e. m.

Andra kammarens fjärde tillfälliga utskotts utlåtande, nr 3, i anledning av väckt motion angående understöd av lotterimedel åt mindre bemedlade bland jordbruksbefolkningen.

I en inom andra kammaren väckt och till dess fjärde tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 395, har herr *Bäcklund m. fl.* anhållit, att riksdagen må i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att lotterimedel för år 1933 må av Kungl. Maj:t så fördelas, att hälften av den genom lotterierna influtna behållningen användes till understöd åt mindre bemedlade bland jordbruksbefolkningen, och att Kungl. Maj:t i varje särskilt fall bestämmer understödets storlek. *Motionen.*

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Den föreliggande motionen omfattar, såsom framgår av motionens här ovan återgivna yrkande, egentligen två olika spörsmål, nämligen *dels* frågan om anordnande av en kontanthjälpsverksamhet för mindre bemedlade bland jordbruksbefolkningen, *dels ock* frågan, huruvida lotterimedel lämpligen böra komma till användning eller icke för bestridandet av kostnaderna för en dylik verksamhet. *Utskottet.*

Beträffande den förstnämnda frågan får utskottet erinra om, att densamma jämväl i annan ordning underställts den nu församlade riksdagen. I de likalydande motionerna nr 120 i första kammaren av herr *Möller m. fl.* och nr 206 i andra kammaren av herr *Hansson* i Stockholm *m. fl.* har sålunda hemställts, att riksdagen ville, i huvudsaklig överensstämmelse med i det såsom bilaga nr 1 till motionerna I: 109 och II: 195 fogade förslag till förordning angående krishjälp till jordbrukare angivna grunder, för utlämnande av dylik krishjälp för budgetåret 1932/1933 anvisa ett extra förslagsanslag av 24,000,000 kronor. I anledning av denna motion, vilken förberedande behandling hänvisats till jordbruksutskottet, blir riksdagen sålunda i tillfälle att på grundval av utarbetade förslag i ämnet pröva frågan om behovet av sådan hjälpverksamhet, som här avses, sedd i samband med spörsmålet om andra åtgärder från statsmakternas sida, som kunna och böra vidtagas i anledning av den rådande krisen på jordbruksnäringens område.

Vid sådant förhållande har utskottet vid behandlingen av motionen II: 395 ansett sig icke böra ingå på en saklig prövning av frågan, huruvida en understödsverksamhet av ovan angiven art bör tillskapas eller icke, utan inskränkt sitt yttrande till att avse endast frågan om lotterimedels användande för bestridande av kostnader för en eventuell dylik verksamhet.

Vad då denna sistnämnda fråga angår, är utskottet för sin del synnerligen tveksamt i fråga om lämpligheten av att tillgripa lotterimedel för bestridande av kostnader av den art, varom här är fråga. Dessa medel hava hittills huvudsakligen använts för tillgodoseende av kulturella och vetenskapliga ändamål. Ett bifall till motionen skulle säkerligen vålla icke ringa avbräck i det kulturellt betydelsefulla arbete, som hittills kunnat bedrivas tack vare att lotterimedel stått till disposition för dylikt ändamål.

I den mån sådant hjälpbehov, som åsyftas i den föreliggande motionen, befinnes böra tillgodoses genom ekonomiskt ingripande från statens sida, bör detta enligt utskottets mening ske genom anvisande av direkt anslag för ändamålet i fråga. Denna väg har även städse hittills anlitats i liknande fall, exempelvis beträffande den synnerligen omfattande hjälpverksamhet, som sedan länge bedrivits på grund av rådande arbetslöshet. Ett disponerande för dylika ändamål av lotterimedel skulle, såvitt utskottet kan finna, leda till att dessa medel för framtiden finge uppföras bland löpande inkomster i statsbudgeten, en anordning som utskottet för sin del icke kan förorda.

Utskottet får därför under åberopande av det anförda hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 19 februari 1932.

På utskottets vägnar:

ELOF LINDBERG.

Närvarande: herrar *Lindberg, Sandberg och Nordkvist*, fru *Nordgren* samt herrar *Ahl, Olsson i Österbo, Ericsson i Sörsjön, Wittberg, Johansson i Fårekulla och Höglund** i Stockholm.

* Ej närvarande vid justeringen.