

Nr 23.

Ankom till riksdagens kansli den 23 februari 1932 kl. 12 m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om uppflyttning i högre löneklass av tre förrådsförvaltare vid flygvapnet.

(1:a avd.)

Uti en av herr *B. Holmgren* inom andra kammaren väckt motion (nr 52) har hemställts, att riksdagen ville besluta, att förrådsförvaltarna vid flygvapnet *A. E. Andersson*, *J. O. Nilsson* och *S. J. Olsson* måtte retroaktivt tillerkännas lön i löneklass närmast högre än den de nu inneha jämte därå belöpande dyrtidstillägg räknat från och med den 1 juli 1926.

I fråga om de skäl, motionären anfört till stöd för sin framställning, får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet, som med stöd av § 46 riksdagsordningen inhämtat yttrande över motionen från försvarsväsendets lönenämnd, vilket yttrande såsom bilaga är fogat vid detta utlåtande, ansluter sig till de av lönenämnden anförda synpunkterna och får sålunda avstyrka motionen.

*Utskottets
yttrande.*

Utskottet hemställer alltså,

att herr *Holmgrens* förevarande motion II: 52 icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 23 februari 1932.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Kvarnzelius*, *Widell*, *Olof Olsson*, *Svensson* i *Kompersmåla*, *Johansson* i *Fredrikslund*, *Walles*, *C. G. V. Hammarskjöld*, *Bergström*, *Hellberg*, *Nilsson* i *Fredriksfält* och *Sandén* samt

från andra kammaren: herrar *Anderson* i *Råstock*, *Wiklund* i *Brattfors*, *Jansson* i *Falun*, *Nilsson* i *Bonarp*, *Strindlund*, *Olsson* i *Blådinge*, *Eriksson* i *Stockholm*, *Olofsson* i *Digernäs*, *Jonsson* i *Eskilstuna*, *Norsell* och *Jönsson* i *Revinge*.

Till Riksdagens statsutskott.

Genom beslut den 5 februari 1932 har Kungl. Maj:t anbefallt försvarsväsendets lönenämnd att till Eder avgiva yttrande över en inom andra kammaren av B. Holmgren väckt motion, nr 52, om uppflyttning i högre löneklass av tre förrådsförvaltare vid flygvapnet.

Med anledning härav får lönenämnden anföra följande.

Ifrågavarande tre underofficerares löneklassplacering står i full överensstämmelse med sneddningsbestämmelserna i 8 § 1 mom. i officersavlöningsreglementet. Dessa bestämmelser äro av samma innebörd som motsvarande föreskrifter i övriga på det nya lönesystemet grundade avlöningsreglementen. Även inom civilförvaltningen och kommunikationsverken kan det alltså inträffa, att en befattningshavare, som befordras till en befattning hänförlig till högre lönegrad än den, som ligger närmast över den vederbörande vid befordringstillfället tillhör, kommer i en ogynnsam löneställning vid jämförelse med en befattningshavare, som samtidigt befordras till befattning inom mellanliggande lönegrad och först därefter till sådan befattning, var till den förre befordrats.

Vad särskilt angår nu ifrågavarande tre underofficerare, vill lönenämnden påpeka, att de i en den 16 februari 1931 dagtecknad skrift hos Kungl. Maj:t gjort ansökning i det syfte, förevarande motion avser. Över denna ansökning avgav flygstyrelsen infordrat yttrande den 6 mars 1931. I detta yttrande påtalade flygstyrelsen de ojämnheter, till vilka sneddningsbestämmelserna i föreliggande fall lett. Dylika ojämnheter borde för framtiden förebyggas, vilket lämpligen syntes kunna ske vid den förestående revisionen av de militära avlöningsreglementena. Beträffande omförmälda tre beställningshavare förordade flygstyrelsen medgivande för dem att tillgodoräkna sig en extra tjänstetid av tre år, varigenom de anmärkta ojämnheterna för deras vidkommande skulle elimineras. Enligt beslut den 2 oktober 1931 fann Kungl. Maj:t emellertid ansökningen icke föranleda någon Kungl. Maj:ts åtgärd.

Sådana ojämnheter i löneställningen för olika befattningshavare, som i motionen framdragits och som, på sätt lönenämnden i det föregående anförts, på grund av lönesystemets utformning kunna uppstå även inom övriga grenar av statsförvaltningen, synas lönenämnden icke böra föranleda åtgärder i enskilda fall. En annan sak är, att vid revisionen av avlöningsreglementena uppmärksamhet bör ägnas åt frågan, om och på vilket sätt dylika ojämnheter för framtiden kunna förebyggas.

På grund av det sålunda anförda kan lönenämnden för sin del icke tillstyrka bifall till motionen.

I handläggningen av detta ärende hava deltagit, förutom undertecknad ordförande, ledamöterna Afzelius, Jansson, P. Nilsson, Giron, J. Nilsson och Almroos.

Stockholm den 9 februari 1932.

Karl Levinson.

Georg Z. Topelius.