

Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 16 februari 1932 kl. 1 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om
beredande av möjlighet att bevilja ersättning av kom-
munala medel till kommunalombud vid mantalsskriv-
ningsförrättning.*

I en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 45, har herr *Andersson* i Tungelsta hemställt, »att riksdagen ville besluta sådan ändring av lagen om kommunalstyrelse på landet, att ersättning av kommunala medel må kunna beviljas till kommunalombud vid mantalsskrivningsförrättning, samt att utskottet behagade formulera erforderlig lagtext».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt kungl. förordningen angående mantalsskrivning skola vid mantalsskrivningsförrättningen närvara bland andra kommunalombud, vilka till det antal, som för vinnande av tillförlitliga uppgifter vid förrättningen erfordras och av Konungens befallningshavande bestämmes, för varje mantalsskrivningsdistrikt utses av den myndighet, som utövar kommunens beslutanderätt. Kommunalomбудen kunna dock icke vare sig enligt mantalsskrivningsförordningen eller enligt kommunallagarna tillerkännas ersättning för uppdragets fullgörande. Uppdraget att tjänstgöra såsom kommunalombud är i flertalet fall, med undantag för de sällan återkommande tillfällen, då allmän folkräkning företages, icke heller förenat med ett så tyngande besvär, att ersättning för detsamma synes påkallad. Det föreligger desto mindre skäl härför, som till kommunalombud i regel torde utses sådana personer, vilka äga närmare kännedom om befolkningen i orten, såsom ordföranden i eller ledamot av kommunalnämnd, fattigvårdsstyrelse eller annan dylik kommunal nämnd eller styrelse, vilka redan i följd av dessa uppdrag intaga en sådan ställning, att särskild ersättning för uppdraget såsom kommunalombud icke är erforderlig. Då endast vägande skäl böra föranleda en avvikelse från principen att förtroendeuppdrag skola vara oavlönade, men några sådana skäl icke synas utskottet vara för handen och då sålunda frågan, huruvida den av motionären åsyftade lag-

ändringen — där den eljest vore lämplig — borde hava sin plats i kommunallag, icke nu behöver lösas, finner sig utskottet böra hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 16 februari 1932.

På konstitutionsutskottets vägnar:

C. A. REUTERSKIÖLD.

Närvarande: Herrar *Reuterskiöld, Sävström, Strömberg*, greve *Spens, G. W. Hansson, Sundberg, Sandegård, Valfrid Eriksson, Larsén, Thorén, Ehrnberg, Magnusson* i Tumhult, *Gustafson* i Kasenberg, *Jansson* i Edsbäcken, *Persson* i Trången, *Anderson* i Norrköping*, *Karlsson* i Vadstena, *Holmström**, *Fast* och *Norling**.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservation

av herrar *Sävström, Strömberg, G. W. Hansson, Sandegård, Larsén, Karlsson* i Vadstena, *Fast* och *Norling*, som ansett att utskottet bort tillstyrka den i ämnet väckta motionen.
