

## Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 9 febr. 1932 kl. 5 e. m.

### *Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om införande av enkamarsystem i den svenska riksdagen.*

I en inom första kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 107, har herr *Nerman* hemställt, »att riksdagen måtte i skrivelse till regeringen anhålla om utredning och förslag till enkamarsystem med de ändringar i grundlagarna som härför erfordras».

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet finner de av motionären anförda skälen för tvåkamarsystemets avskaffande icke vara övertygande. Tvåkamarsystemet bör bedömas med hänsyn till sin ändamålsenlighet som arbetsform i vårt nuvarande statsskick. I sådant avseende har vårt tvåkamarsystem, som med det gemensamma vote-ringsinstitutet i visst avseende intar en mellanställning mellan enkamarsystem och tvåkamarsystem, befunnits tjänligt för uppgiften att på sin nuvarande demokratiska grund trygga omsikt, kontinuitet och självkontroll vid ärendenas handläggning.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 9 februari 1932.

På konstitutionsutskottets vägnar:

C. A. REUTERSKIÖLD.

---

*Närvarande: Herrar Reuterskiöld, Sävström, Strömberg, David Bergström, greve Spens, G. W. Hansson, Sundberg, Vennerström, Mellén, Valfrid Eriksson, Åkerberg, Engberg, Jansson i Edsbäcken, Persson i Trången, Hallén\*, Anderson i Norrköping, Holmström, Norling och Sandwall.*

---

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

## Reservationer

beträffande motiveringen:

1:o) av herr *Reuterskiöld*;

2:o) av herrar *Vennerström* och *Norling*;

3:o) av herrar *Anderson* i Norrköping och *Sandwall*;

4:o) av herr *Holmström*.

---