

## Nr 60.

Av herr **Boman**, om överlåtande av uppbörd av kronoskatt i stad å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj.

I kungl. kungörelsen av 13 november 1931 ha utfärdats nya uppbördsreglementen, dels för Stockholm och dels för riket i övrigt. Utom de ändringar, som föranletts därav att kronoupbörderna skall ske under två terminer i november och i april—maj, innebära de nya föreskrifterna egentligen endast den nyhet, att skatteinbetalning numera kan ske genom att skattskyldig i stad kan fullgöra sin inbetalning genom insättning å vederbörande uppbördsman's tjänstepostgiro, denna insättning dock på egen bekostnad (382 § 12 mom. 1).

Vid dylik inbetalning ansvarar postverket för den riktiga inbetalningen, vilket ansvar eljest påvilar Överståthållarämbetet eller Magistraten, som har att svara för såväl debitering och uppbörd som redovisning.

Den här införda lättningen, rätten att anlita postgiro vid inbetalning av utskylder, torde för de skattskyldiga vara av ganska ringa betydelse, då redan tidigare betalning kunnat ske genom medlens insändande med posten. Då det måste vara ett allmänt intresse, att möjligast många skattskyldiga vid uppbördsstämmorna fullgöra sin betalningsskyldighet, bör varje åtgärd, som kan minska besväret och tidsförlusten för den skattskyldige, tillvaratagas. I landets många mindre städer torde tillfölje det jämförelsevis ringa antalet skattskyldiga det vara väl ställt i detta avseende, och det magistraten åvilande ansvaret för uppbörden ej vålla några olägenheter, uppbörden torde där verkställas av stadskassören med kontrollant. I de största städerna, där ett betydande antal skattskyldiga finnes och där det för att ej vålla de skattskyldiga för stort besvär och tidsspillan vid skattebetalningen är nödvändigt att utom det centrala uppbördsstället ordna flera tillfälliga inbetalningsställen i mer eller mindre lämpliga lokaler och förordna tillfälliga kassörer och kontrollanter, är det nuvarande förfarandet däremot föga tillfredsställande, såsom bl. a. en i december i Stockholm timad händelse visar.

I våra grannländer Danmark och Finland kan den skattskyldige fullgöra sin skatteinbetalning genom likvidens erläggande i av myndigheter godkända bankinrättningar, praktiskt taget alla, i Finland även i vissa sparbanker, vilkas kvitton gälla, och förfäres därvid så, att vid inbetal-

ningen en kupong avskiljes, som sedan går till skattemyndigheten, där naturligtvis all bokföring äger rum. Den ersättning, bankerna härför erhålla, är mycket obetydlig, enligt vad jag erfarit en kort tids räntefrihet å de inbetalade belopen.

I Malmö och vissa andra skånska städer sker inbetalning av de kommunala utskylderna på detta sätt, bankernas kvitton gälla gent emot staden, och bankerna mottaga där även kronoskattemedel, men få å dessa endast utfärda interimskvitton, varefter, sedan uppbördsmanen erhållit medlen från banken, kvitto å skattosedeln utfärdas. Denna omgång, nödvändiggjord genom föreskriften om magistratens ansvarighet för uppbörden, förningar givetvis värdet av den eljest påtagliga lättningen i detta betalnings-sätt. Vore däremot magistraten berättigad att å av myndighet godkända bankinrättningar överlåta ansvaret för uppbörd, d. v. s. rätt att bindande kvittera skatten, skulle betydande fördelar vinnas. I de större städer, där en dylik anordning kunde vara önskvärd, lär ett mycket stort antal av de skattskyldiga i en eller annan form äga räkning med någon bank eller dess avdelningskontor, och han måste nu där i regel hämta medel för skattens erläggande. Det är ingalunda uteslutet, att uppbördsresultatet förbättrades, då tidsförlusten minskades, anskaffandet av medlen och själva inbetalningen skedde på detta sätt samtidigt, och i de större städerna är antalet bankkontor väsentligt större än antalet av anordnade uppbördsställen. För det allmänna vunnas utom det möjligen inträdande bättre uppbördsresultatet den fördelen, att beloppet på utelöpande sedlar under tiden för kronouppbörden komme att väsentligt minskas.

Med stöd av det anförda får jag hemställa,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om sådan ändring i uppbördsreglementet, att uppbörd av kronoskatt må i stad, där sådant anses lämpligt, kunna överlåtas å bankinrättning, som erhållit Kungl. Maj:ts oktroj.

Stockholm den 20 januari 1932.

*Gustaf Boman.*

I motionens syfte instämmer:

*Ant. Hjalmarsson.*