

## Nr 131.

Av herr **Nerman**, i anledning av *Kungl. Maj:ts förslag rörande anslag till hemliga utgifter.*

Den hemliga diplomati, som har en så stor skuld till det senaste stora kriget såväl som alla krig men som officiellt är avskuren av demokratien och avskaffad från och med Versaillesfreden, existerar reellt ännu och har icke ens alltid kunnat dölja sig under mera modernt demokratiska rubriker. Så kvarstår alltså i svenska riksstatens tredje huvudtiteln en anslagspunkt *D 10 Hemliga utgifter ordinarie anslag kronor 75,000.* Den står där som en parodi på demokrati, parlamentarism och anständigt mellanfolkligt umgänge. Vid två tillfällen har försök förgäves gjorts att få bort anslaget. Så redan år 1891, då i första kammaren herr F. T. Borg och i andra kammaren herr J. Andersson i Tenhult motionerade om anslagets strykande, den senare i debatten förklarande: »De här förekommande orden 'hemliga utgifter' äro så motbjudande, att de icke borde få finnas i svenska statens budget», och år 1931, då undertecknad vid ärendets behandling i första kammaren och min partikamrat Flyg i andra kammaren yrkade avslag. Vid detta tillfälle påvisades anslagets natur såsom antagligen varande av den art, som då det talas om andra land kallas spionage. På fråga om denna natur erhöles icke någon direkt upplysning men från såväl regeringshåll som utskottsexpert gavs indirekt stöd åt misstankarna.

Så yttrade hans excellens herr statsminister Ekman i första kammaren: »Själva den anslagsrubrik, som den ärade talaren anförde, borde ha sagt honom, att ämnet icke lämpligen bör bli föremål för en diskussion i kammaren. Ändamålet med dessa medels användning är, liksom med varje annat anslag, att främja vårt lands befogade intressen.»

Hans excellens herr ministern för utrikesärendena friherre Ramel yttrade i andra kammaren: »Redan av den ifrågavarande postens rubrik 'hemliga utgifter' framgår, att diskussionen måste bli hemlig. Beträffande medlens användning vill jag blott tillägga, att de användas för lojala svenska intressen.»

Och herr Johan Nilsson i Malmö tillade: »Det är klart, att man kan ha vissa önskningspunkter på denna punkt. Att det kan behövas en reform i framtiden är också möjligt.» Men, säger han vidare, »nu i dag kunna vi inte göra något för att åstadkomma en ändring, då vi inte ha någon motion i ärendet.»

Följande denna sist citerade anvisning hemställer undertecknad i avsikt att få riksstaten befriad från en rest av den hemliga diplomatiens mest förhatliga verksamhet, spionaget,

att riksdagen måtte ur 1932 års statsverksproposition tredje huvudtiteln stryka posten D 10 Hemliga utgifter och hemställa till regeringen att denna post för framtiden icke i någon form återkommer.

Stockholm den 22 januari 1932.

*Ture Nerman.*