

## Nr 432.

Av herrar **Larson** i Tönnersa och **Hedlund** i Häste, i anledning av  
*Kungl. Maj:ts i propositionen nr 95 framförda förslag om  
tilläggpension åt f. d. överassistenten P. K. V. Bolin.*

F. d. överassistenten vid centralanstalten för försöksväsendet på jordbruksområdet Pehr Karl Vilhelm Bolin, som den 5 sistlidne november erhöll avsked från sin befattning med åtnjutande av avkortad pension, har i en till Kungl. Maj:t ställd underdånig skrivelse gjort framställning om erhållande av pension, såsom om han innehaft befattning som avdelningsföreståndare vid centralanstalten, eller alternativt att, om sådan förmån ej skulle kunna beredas honom, få komma i åtnjutande av tilläggpension — utöver honom tillagd avkortad pension såsom överassistent — till belopp, motsvarande skillnaden mellan hel pension för överassistent och den honom tillerkända avkortade pensionen.

Det sistnämnda alternativet har i efter remiss avgivna utlåtanden tillstyrkts dels av styrelsen för centralanstalten, dels av statskontoret, och chefen för jordbruksdepartementet har även på av nyssnämnda myndigheter anförda skäl biträtt samma alternativ samt hemställt, att Kungl. Maj:t måtte föreslå riksdagen att medgiva Bolin att få uppbära den åsyftade tilläggpensionen, något som också blivit föreslaget i kungl. propositionen nr 95.

Däremot har beträffande det förstnämnda alternativet i Bolins underdåniga framställning, nämligen att han måtte få åtnjuta pension som avdelningsföreståndare, statskontoret anför, att, såvitt det kunnat finna, sådana omständigheter icke blivit i ärendet förebragta, att statskontoret ansett sig kunna tillstyrka detsamma, och i samma riktning har även departementschefen uttalat sig rörande detta, det förstnämnda alternativet.

Undertecknade, som tagit närmare del av de omständigheter och förhållanden, på vilka Bolin grundat sin framställning om att komma i åtnjutande av pension, uppgående till samma belopp som en avdelningsföreståndarepension, hava emellertid funnit dessa omständigheter och förhållanden innebära så starka skäl för framställningens beviljande, att vi för vår del anse riksdagen hava fullgiltig anledning att besluta ett sådant. Det kanske allra mest välgående skälet härför synes oss ligga i det förhållandet, att Bolin före sin överflyttning till tjänst vid den nuvarande centralanstalten hade organiserat och under sju år varit ledare för centralanstalten för hushållningssällskapens lo-

kala fältförsöksverksamhet, vilken verksamhet därefter inkorporerades med den nya centralanstalten och där kom att i enlighet med den av Kungl. Maj:t fastställda planen utgöra jordbruksavdelningens huvudsakliga uppgift, samt att det var särskilda omständigheter, vilka icke hade avseende å Bolins kompetens eller hans arbetsresultat, som gjorde, att han icke allt framgent förblev ledare för samma verksamhet, i vilket fall han väl också hade fått intaga tjänsteställning som avdelningsföreståndare och då jämväl hade fått nu uppbära pension såsom sådan.

Med stöd dels av här ovan anförda förhållande, dels även av vad Bolin i övrigt andragit som skäl för sin underdåniga framställning, samt då hans fall synes oss vara av så enastående art, att ett beviljande av denna framställning knappast skulle kunna väntas medföra någon risk för ej önskvärda konsekvenser, få vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta medgiva, att f. d. överassistenten P. K. V. Bolin må, räknat från och med den 5 november 1931, under sin återstående livstid få uppbära pension, såsom om han innehaft befattning som avdelningsföreståndare vid centralanstalten.

Stockholm den 23 februari 1932.

Carl Larson,  
i Tönnersa.

P. S. Hedlund.