

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 19 mars 1931 kl. 3 e. m.

Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande, nr 5, i anledning av väckt motion, I: 138, om utredning angående övergång till högertrafik.

I en inom första kammaren väckt motion, nr 138, har herr *Nylander* hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t ville anhålla om skyndsamt utredning dels beträffande de kostnader av olika slag, som äro förenade med övergång till högertrafik, dels beträffande det ur trafiksäkerhetssynpunkt lämpligaste tillvägagångssättet vid dylik omläggning till högertrafik.

Motionen.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Första kammaren remitterade motionen till sitt andra tillfälliga utskott. I sitt avgivna utlåtande, nr 1, anför detta, efter att ha lämnat en kort historik över frågans tidigare behandling, följande:

Första kam-
marens
andra tillfälliga utskott.

Utskottet får erinra därom, att frågan om övergång till högertrafik i vårt land blivit aktuell genom motortrafikens allt starkare utveckling och därav följande livligare automobilsamfärdelse mellan Sverige och andra länder, som redan övergått till högertrafik. Därjämte torde en bidragande orsak varit den, att de flesta importerade eller av utländska fabriker i Sverige tillverkade automobiler äro byggda för högertrafik.

Utan att närmare ingå på skälen för eller emot en sådan omläggning förmenar utskottet, att goda skäl kunna anföras såväl för som emot den ifrågasatta förändringen. För vänstertrafikens bibehållande talar den omständigheten, att den har gammal hävd i vårt land och t. o. m. en tid varit lagfästad; för högertrafiken främst den omständigheten, att de flesta europeiska länder, och av dem våra närmaste grannar, redan övergått till högertrafik.

Motionen avser emellertid icke ett ställningstagande just nu i denna fråga, utan endast en utredning rörande vissa förhållanden, som kunna vara av avgörande betydelse för frågans bedömande, varföre ett vägande av skälen för och emot i detta sammanhang kan lämnas helt å sido. Likväl torde man få motse, att riksdagen ganska snart ställes inför ett sådant avgörande, och härvid saknas då nödig kännedom om sådana för frågans allsidiga bedömande betydelsefulla omständigheter som dels de ekonomiska följderna av en eventuell omläggning, dels ock de svårigheter beträffande trafiksäkerheten, som möj-

ligen äro att befara samt huru dessa skola minskas eller helt avlägsnas. En utredning av hithörande omständigheter synes således utskottet synnerligen önskvärd, och då den alltid kräver sin tid, anser också utskottet, att den så fort som möjligt bör igångsättas. Utskottet vill också erinra om att första kammaren förlidet år, i likhet med andra lagutskottet, ansåg en sådan utredning nödvändig för frågans allsidiga bedömande, och några skäl att frånträda denna ståndpunkt anser utskottet icke sedan dess hava framkommit.

Utskottet slutade med att hemställa om bifall till motionen, varvid dock en medlem reserverade sig och yrkade, att motionen ej måtte till någon kammarens åtgärd föranleda. Utskottets hemställan bifölls av kammaren med 68 röster mot 31.

Utskottet. Utskottet ansluter sig till vad första kammarens utskott anfört och får alltså hemställa,

att andra kammaren måtte biträda det av första kammaren fattade beslutet.

Stockholm den 19 mars 1931.

På utskottets vägnar:

G. W. KÄLLMAN.

Närvarande: herrar *Källman, Lundquist, Hultman, Andersson* i Falkenberg, *Selberg**, *Andersson* i Malmö, *Persson* i Grytterud, *Hällgren, Waldem* och *Aqvist*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.