

Nr 18.

Ankom till riksdagens kansli den 27 februari 1931 kl. 1 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående avskiljande från den s. k. lappmarkslagens tillämpningsområde av enskildas skogar i Särna och Idre socknar.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 301 av av herr *Ericsson* i Sörsjön har hemställts, att riksdagen måtte besluta, att oberoende av den nu pågående utredningen rörande ifrågasatt ändrad lagstiftning för de under lappmarkslagen lydande skogarna från och med den 1 maj 1932 eller, om denna tidpunkt icke anses lämplig, på tid som Kungl. Maj:t finner gott bestämma, hänföra enskildas skogar i Särna och Idre socknar i Kopparbergs län under 1923 års allmänna skogsvårdslag och att sålunda den s. k. lappmarkslagen för nämnda skogar må upphöra att äga tillämpning, samt, därest riksdagen icke ansåge sig kunna omedelbart bifalla detta förslag, att riksdagen måtte uppdraga åt utredningssakkunniga för lappmarksskogarna att närmare utreda frågan om enskildas skogars i Särna och Idre socknar skiljande från att i skogligt avseende sortera under samma lagstiftning som lappmarksskogarna i övrigt och att till 1932 års riksdag framlägga förslag härom.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för denna hemställan, hänvisas till motionen.

Av den utav Kungl. Maj:t till innevarande års riksdag avlämnade berättelsen om vad i rikets styrelse sig tilldragit sedan sista lagtima riksdags sammanträde inhämtas (sid. 83), att de jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 2 september 1927 tillkallade sakkunniga för utredning rörande ändrad lagstiftning för de under lappmarkslagen lydande skogar m. m. (1927 års skogssakkunniga för Lappmarken), efter det de under december månad 1929 fattat slutgiltig ställning till föreliggande frågor, under år 1930 fortsatt arbetet med upprättande av lagförslag. Enligt vad utskottet inhämtat, är de sakkunnigas betänkande att förvänta i en snar framtid. Att under sådana förhållanden oberoende av berörda utredning fatta beslut om att lappmarkslagen skulle i visst avseende upphöra att äga tillämpning synes icke böra frågakomma. Lika litet kan utskottet förorda, att — såsom

*Utskottet.*

motionären alternativt föreslagit — riksdagen nu skulle göra en hänvändelse till Kungl. Maj:t om förändrade direktiv till de sakkunniga beträffande ifrågavarande spörsmål.

På grund härav hemställer utskottet,

att förevarande motion II:301 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 26 februari 1931.

På jordbruksutskottets vägnar:

**C. J. JOHANSSON.**

---

Närvarande: se utlåtande nr 16.