

Nr 196.

Godkänd av första kammaren den 9 maj 1931.

Godkänd av andra kammaren den 9 maj 1931.

Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av återbetalningsskyldighet beträffande vissa oriktigt utbetalda avlöningsmedel vid Svea hovrätt och nedre justitierevisionen m. m.

(Statsutskottets utlåtande nr 115.)

Till K o n u n g e n.

I en till riksdagen avlåten, den 26 februari 1931 dagtecknad proposition, nr 168, har Eders Kungl. Maj:t, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över justitiedepartementens ärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva,

dels att vid de utbetalningar av avlöningsmedel till hovrättsråd eller revisionssekreterare, som vid Svea hovrätt och nedre justitierevisionen ägt rum före den 1 april 1930 och som grunda sig på beslut om löneklassplacering i enlighet med den av hovrätten och nedre revisionen dittills tillämpade, genom kammarrättens utslag den 7 mars 1930 såsom oriktig fastslagna tolkningen av 12 § fjärde stycket avlöningsreglementet den 6 juni 1925 (nr 270), må bero;

dels ock, att, vid tillämpning av 12 § nämnda reglemente, innehav av fiskaltjänst vid tiden för utnämning till hovrättsråd icke skall inverka å den av utnämningen beroende placeringen i löneklass att gälla från och med den 1 juli 1931.

I anledning av Eders Kungl. Maj:ts förevarande förslag angående efterskänkande av återbetalningsskyldighet beträffande vissa oriktigt utbetalade avlöningsmedel vid Svea hovrätt och nedre justitierevisionen får riksdagen erinra därom, att 1925 års riksdag i anledning av Eders Kungl. Maj:ts proposition, nr 164, angående efterskänkande av återbetalningsskyldighet beträffande till underofficerare vid flottans station i Karlskrona oriktigt utbetalda dyrtidstillägg uttalade, bland annat, att det syntes riksdagen uppenbart, att en av vederbörande revision framställd anmärkning — även om densammas riktighet kunde anses vara tvivelaktig — måste föranleda ett ändrat förfaringsätt i fråga om förestående utbetalningar i överensstämmelse med den då föreliggande anmärk-

ningens innebörd. Riksdagens sålunda uttalade mening — varom vederbörande bort äga kännedom — har synts riksdagen hava principiell giltighet även i nu föreliggande fall. Med hänsyn emellertid till de i ärendet återopade omständigheterna har riksdagen dock icke nu velat motsätta sig Eders Kungl. Maj:ts förslag i denna del. Då riksdagen ansett sig böra bifalla propositionen jämväl i övrigt, får riksdagen alltså anmäla, att riksdagen medgivit,

dels att vid de utbetalningar av avlöningsmedel till hovrättsråd eller revisionssekreterare, som vid Svea hovrätt och nedre justitierevisionen ägt rum före den 1 april 1930 och som grunda sig på beslut om löneklassplacering i enlighet med den av hovrätten och nedre revisionen dittills tillämpade, genom kammarrättens utslag den 7 mars 1930 såsom oriktig fastslagna tolkningen av 12 § fjärde stycket avlöningsreglementet den 6 juni 1925 (nr 270), må bero;

dels ock att, vid tillämpning av 12 § nämnda reglemente, innehav av fiskaltjänst vid tiden för utnämning till hovrättsråd icke skall inverka å den av utnämningen beroende placeringen i löneklass, att gälla från och med den 1 juli 1931.

Stockholm den 9 maj 1931.

Med undersätlig vördnad.