

Nr 358.

Av herrar **Magnusson** i Skövde och **Aronson**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 87, angående godkännande av en i Oslo den 22 december 1930 undertecknad konvention om ekonomiskt närmande.*

I proposition nr 87 föreslår Kungl. Maj:t riksdagen att för ekonomiskt närmande mellan Sverige, Belgien, Luxemburg, Danmark och Island, Norge samt Nederländerna godkänna en konvention av innebörd att de fördragsslutande länderna icke utan övriga parternas medgivande böra vidtaga förhöjningen av nu gällande tullsats. Visserligen uttalas i motiveringen till propositionen, att konventionen »vilar på grundsatsen, att de undertecknade staterna skola i sin tullpolitik taga största möjliga hänsyn till varandras berättigade intressen, likväl utan att berövas sin handelsfrihet genom några direkta förbud mot tullhöjningar eller mot införande av nya tullar», men man lär dock ej kunna vara tveksam därom, att konventionens antagande skulle verka i sådan riktning och därför en av oss eventuellt vidtagen tullhöjning uppfattas såsom handelspolitiskt ovänlig handling mot länderna i fråga och ge anledning till ett tullkrig, som är mindre sannolikt, därest vi ställa oss obundna av konventionen.

Det är givetvis ogörligt för en enskild motionär att under den korta motionstiden verkställa så omfattande statistiska utredningar angående varuutbytet med de av konventionen berörda länderna, som kan vara erforderligt för att bedöma frågans räckvidd. Propositionen är i berörda hänseende anmärkningsvärt knapp och inskränker sig till ett par klumpsiffror angående vårt lands import och export från och till samtliga konventionsländerna, men saknar varje differentiering såväl angående varuslag som angående omfattningen av handeln med varje särskilt land. Man kan endast beklaga frånvaron av dylika för frågans bedömande vägledande siffror, och det må ej anses förmätet eller obefogat att uttala en förhoppning, att bevillningsutskottet måtte härutinnan lämna såväl riksdagens som Kungl. Maj:t en välbehörlig sifferkomplettering, innan frågan avgöres.

Det synes oss uppenbart, att frågan ej kan eller bör bedömas enbart ur det enkla statistiska konstaterandet i propositionen, att vårt land har exportöverskott till konventionsländerna. Varuslagen ha därjämte utomordentligt stor betydelse och det bör därvid beaktas att vår export till dessa länder, Norge möjligen undantaget, till mycket väsentlig del består av halvfabrikat och råvaror såsom trä och pappersmassa, medan vi därifrån importera mera högförädlade och dyra varor. Vi sakna som nämnts möj-

ligheter att i motionen förebringa någon utförlig statistik och nödgas begränsa oss till en enda men i detta sammanhang synnerligen hårt berörd näringsgren, nämligen trädgårdsodlingen utan att därmed på något sätt vilja åsidosätta andra tilläventyrs lika hårt berörda näringsgrenars intressen.

Såsom av nedanstående utdrag ur Sveriges officiella statistik för åren 1928—1929 framgår, är importen av trädgårdsväxter från några konventionen berörande länder synnerligen betydande och av angivna varuslag i flera fall betydligt mer omfattande än från samtliga konventionen utomstående länder. Att under sådana omständigheter vissa av konventionsländerna ha ett djupgående intresse för tullfred med vårt land bör utan vidare vara uppenbart — fråga är om samma intresse nu förefinnes för vårt vidkommande. För avgörande av sistberörda spörsmål saknar det icke betydelse, huruvida våra huvudsakliga exportartiklar till respektive länder löpa risker att tullbeläggas eller kunna få förmånen av tullnedsättning, vilket emellertid med hänsyn till dessa exportvarors art synes mindre antagligt. Vi bli med all sannolikhet den part, som icke blott får offra mest utan rent av opropotionerligt mycket för samförståndets vinande.

Importen av vissa slag trädgårdsväxter utgjorde åren 1928—1929

		Kilogram	Kronor
1928	Färska meloner	Danmark	6,633 12,028
»	» »	Nederländerna	4,492 6,775
»	Gurkor	Danmark	29,222 26,442
»	»	Nederländerna	162,474 181,058
»	Tomater	Danmark	95,398 93,914
»	»	Nederländerna	423,169 442,661
»	»	Belgien	10,481 9,461
»	Lök	Nederländerna	1,596,548 317,772
»	Vitkål	Danmark	180,776 25,268
»	»	Nederländerna	199,247 32,481
»	Blomkål	Danmark	94,945 60,711
»	»	Nederländerna	291,887 219,743
»	Blommor	Danmark	9,709 97,090
»	»	Nederländerna	3,377 33,770
»	Blomsterlökar	Nederländerna	1,838,556 4,185,763
»	} Växter, levande { (Azaleor, Rhododendron) }	Danmark	3,331 2,379
»		Nederländerna	110,286 108,720
»		Belgien	232,022 316,500
»	Växter i kruka	Danmark	31,783 36,391
»	» »	Nederländerna	96,246 103,250
»	» »	Belgien	106,519 117,758

			Kilogram	Kronor
1928	Växter, andra (trädscolealster)	Danmark	85,175	122,213
»	» » » »	Nederländerna	362,163	470,980
»	» » » »	Belgien	31,087	28,600
1929	Färska meloner	Danmark	2,367	4,119
»	» » »	Nederländerna	3,834	4,887
»	Gurkor	Danmark	15,263	17,330
»	»	Nederländerna	107,750	151,846
»	Tomater	Danmark	82,992	104,790
»	»	Nederländerna	335,879	383,586
»	»	Belgien	8,299	9,276
»	Lök	Danmark	29,515	7,232
»	»	Nederländerna	1,981,983	353,534
»	Vitkål	Nederländerna	25,638	7,361
»	Blomkål	Danmark	95,426	71,341
»	»	Nederländerna	141,979	149,296
»	Blommor	Danmark	9,553	146,369
»	»	Nederländerna	3,745	65,883
»	Blomsterlökar	Nederländerna	1,522,730	4,337,612
»	{ Växter, levande (Azaleor, Rhododendron) }	Danmark	2,073	2,602
»	» » »	Nederländerna	101,336	102,937
»	» » »	Belgien	271,091	378,305
»	Växter i kruka	Danmark	13,938	26,026
»	» » »	Nederländerna	47,077	64,751
»	» » »	Belgien	110,285	127,667
»	Växter, andra (trädscolealster)	Danmark	204,663	168,985
»	» » » »	Nederländerna	295,706	540,591.

I förestående tabeller äro endast några av de större varuslagen upptagna. Verkliga importen av trädgårdsalster var i själva verket betydligt större.

Den svenska trädgårdsodlingen har under de tre senaste decennierna undergått en mycket betydande utveckling, vilken dock av åtskilliga tecken att döma är på väg att avstanna, ja rentav följas av en tillbakagång. Härtill bidrager icke blott den ekonomiska krisen inom vårt land utan jämväl kriser och överproduktion utomlands, varifrån man börjat att alltmer översvämma den svenska marknaden. Som bevis härför må anföras att 1913 importerades av tomater 32,522 kilogram mot 656,989 kilogram 1929, av gurkor respektive 8,486 och 127,673 kilogram, av lök 1,105,907 och 4,677,442 kilogram, av blomkål 110,534 och 649,514 kilogram o. s. v. Även om härvid beaktas den väsentligt ökade konsumtionen av vissa här nämnda varuslag, lär ej kunna förbises, att den konkurrens våra trädgårdsodlare

ha att utstå är synnerligen hård, särskilt som dessa ha att kämpa med ogynnsamma och fördyrande faktorer såsom hårdare klimat, dyrare och mindre van arbetskraft m. m. Som exempel på rena dumpingpriser må anföras att för närvarande genom kringresande agenter för utländska firmor utbjudas förädlade rosor till 7 à 8 kronor per 100 stycken. Denna vara utbjöds i höstas enligt lägsta katalogpriser till 30 à 35 kronor per 100 stycken, vilket pris också är erforderligt för att täcka produktionskostnaderna. Men hellre än att bränna sitt överskott slungas detta in på den svenska marknaden till dylika slumppriser och med ruinerande följder för svenska odlare.

Vi ha av förut angivna skäl måst begränsa oss till att i huvudsak skärskåda frågan ur blott en för oss näraliggande synvinkel. Det lär emellertid ej saknas skäl att skärskåda densamma även med hänsyn till andra näringsgruppers intressen. Sålunda kan en dylik konventions tillvaro bli för vårt lands jordbruk rätt ödesdiger, därest på grund av ändrade handelspolitiska åtgärder från konventionen utomstående länder en omläggning av vissa konventionsländers export av jordbruksprodukter blir aktuell och då tilläventyrs riktas mot oss. Detta är ett ytterligare skäl, varför vi anse oss böra hemställa,

att riksdagen måtte förklara, att den icke kan godkänna det i Kungl. Maj:ts proposition nr 87 framlagda förslaget till konvention.

Stockholm den 28 februari 1931.

Karl Magnusson
i Skövde.

Ernst Aronson.