

Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 13 maj 1930 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om åtgärder mot vanartigt levnadssätt (vanartslag) m. m. dels ock i ämnet väckta motioner.

Genom en den 22 mars 1930 till riksdagen avlämnad proposition, nr 240, vilken hänvisats till lagutskott och överlämnats till behandling av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga vid propositionen fogade förslag till

- 1) lag om åtgärder mot vanartigt levnadssätt (vanartslag),
- 2) lag om ändring i vissa delar av lagen den 14 juni 1918 (nr 422) om fattigvården, samt
- 3) lag om ändring i vissa delar av lagen den 6 juni 1924 (nr 361) om samhällets barnavård.

Till utskottet hava jämväl överlämnats följande med anledning av propositionen väckta motioner, nämligen

inom *första kammaren*:

- nr 326 av herr *Möller m. fl.*,
- nr 330 av herrar *Reuterskiöld* och *Löfvander*,
- nr 332 av fröken *Hesselgren* och
- nr 334 av herrar *Winberg* och *Samuelson*;

inom *andra kammaren*:

- nr 533 av herrar *Mosesson* och *Hallén*,
- nr 534 av herr *Hansson* i Stockholm *m. fl.*,
- nr 546 av herrar *Lindgren* och *Persson* i Trången och
- nr 554 av herr *Dahlén m. fl.*

I motionerna I:326 av herr *Möller m. fl.* och II:534 av herr *Hansson* i Stockholm *m. fl.*, vilka äro likalydande, hemställes, att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition samt hos Kungl. Maj:t anhålla, att vid utarbetande av nytt lagförslag i ämnet vissa i motionerna angivna erinringar måtte komma under beaktande.

Herrar *Reuterskiöld* och *Löfvander* samt herrar *Lindgren* och *Persson* i Trången yrka i de lika lydande motionerna I: 330 och II: 546, att riksdagen måtte avslå propositionen.

Av fröken *Hesselgren* framställas i motionen I: 332 yrkanden *dels* om ändringar i olika detaljer i propositionens förslag, *dels ock* att riksdagen måtte besluta begära, att Kungl. Maj:t till 1931 års riksdag ville inkomma med förslag till sådan ändring av lagen om samhällets barnavård, att denna lags tillämpning kommer att utsträckas till ungdom under 21 år, och att, i händelse föreliggande lagförslag icke antages, nu gällande lösdrivarlags tillämpningsområde ändras från 18 till 21 år. Vidare har i motionen yrkats, att riksdagen måtte besluta begära, att Kungl. Maj:t till 1931 års riksdag ville inkomma med förslag till ändring av strafflagen efter vissa i motionen angivna grunder.

I de likalydande motionerna I: 334 av herrar *Winberg* och *Samuelson* och II: 554 av herr *Dahlén m. fl.* hemställs, att riksdagen med avslag å Kungl. Maj:ts proposition måtte besluta att i skrivelse till regeringen hemställa om framläggande för 1931 års riksdag av förslag om upphävande av 1885 års lag angående behandling av lösdrivare samt de författningsändringar i övrigt, som bliva en följd av ett dylikt beslut.

Slutligen yrka herrar *Mosesson* och *Hallén* i motionen II: 533 ändringar i en del detaljer i propositionens förslag.

Utskottet.

Förevarande proposition avlämnades till riksdagen den 22 mars, och tiden för väckande av motioner i anledning av densamma utgick den 9 april. På grund härav hade ärendet av utskottet tidigast kunnat upptagas till behandling efter påskferiernas slut den 25 april. Då utskottet av det stora antal ärenden, som under innevarande riksdag överlämnats till behandling av detsamma, ansett sig i första hand böra slutföra handläggningen av sådana frågor, vilkas beredning inom utskottet tidigare påbörjats, har utskottet först den 9 maj varit i tillfälle att till behandling upptaga Kungl. Maj:ts förevarande proposition jämte i anledning därav väckta motioner. Med hänsyn till den begränsade tid, under vilken riksdagsarbetet ännu må komma att fortgå, har utskottet emellertid funnit det knappast tillrädligt att ingå på en saklig behandling av förevarande ärende. Även om utskottet skulle upptagit ärendet till saklig handläggning, lärer på grund av de många och stora frågor, som i slutet av innevarande månad äro att förvänta inom kamrarna, hos dem icke kunna påräknas den allsidiga och ingående behandling, som bör föregå ett avgörande av ett så viktigt och omfattande ärende. Vid sådant förhållande torde förevarande proposition ej kunna komma under saklig behandling förr än vid en kommande riksdag. Då någon särskild utväg för ett ärendes uppskjutande till fortsatt behandling och slutligt avgörande vid en kommande riksdag ej finnes i riksdagsordningen anvisad, finner sig utskottet — under uttalande av den förväntan, att förslag i ärendet redan nästa år måtte åter föreläggas riksdagen — böra hemställa,

att förevarande proposition ej måtte av riksdagen bifallas,
samt att de i anledning därav väckta motionerna ej måtte
till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 13 maj 1930.

På andra lagutskottets vägnar:

K. G. WESTMAN.

Vid ärendets behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Westman, Linder,* Almkvist, Frändén, Österström, Mellén, Hagman** och *Petrén*;

från andra kammaren: herrar *Magnusson* i Kalmar, *Hage, Ros, Johanson* i Hallagården,* *Andersson* i Rasjön, *Johansson* i Sollefteå, *Petersson* i Lerbäcksbyn* och *Björnberg*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.