

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 7 februari 1930 kl. 4 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 8 § 3 mom. lagen den 17 oktober 1900 om straffregister.

Genom en den 20 december 1929 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 4, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda, i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

L a g

om ändrad lydelse av 8 § 3 mom. lagen den 17 oktober 1900 om straffregister.

Häri genom förordnas, att 8 § 3 mom. lagen den 17 oktober 1900 om straffregister, sådant detta moment lyder enligt lag den 19 februari 1926 (nr 27), skall erhålla följande ändrade lydelse:

3 mom. Utdrag av registret, innehållande bevis därom att viss person ej förekommer i straffregistret, må på begäran av denne meddelas, där han med intyg av myndighet, som i 2 mom. sista stycket sägs, eller av svensk beskickning eller svenskt konsulat styrker att hans rätt kan vara beroende av sådant bevis.

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1930.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för förslaget, får utskottet hänvisa till de vid propositionen fogade protokollen.

Propositionen avser att underlätta möjligheterna för å utrikes ort vistande svenska medborgare att erhålla vissa utdrag av straffregistret. Nu gällande bestämmelser angående meddelande av utdrag av registret finnas i 8 § i lagen om straffregister. Enligt 1 mom. skall fullständigt utdrag av registret meddelas på begäran av vissa myndigheter, men skall sådant utdrag lämnas enskild person endast där Konungen för särskilt fall därtill givit tillstånd. I 2 mom. förordnas, att utdrag av registret, innehållande allenast upplysning, huruvida

Propositionen.

viss person blivit dömd till förlust av medborgerligt förtroende eller påföljd enligt 2 kap. 19 § strafflagen eller ställts under framtiden för brott, som kan medföra sistnämnda påföljd, ävensom, där så skett, vissa därav föranledda ytterligare upplysningar, skall på begäran meddelas myndighet ävensom annan, vilken utövar allmän befattning, varmed är förenad skyldighet att pröva, huruvida någon på grund av sådant utslag, som här avses, är jämlikt lag eller författning utestängd från behörighet, rättighet eller förmån. Sådant utdrag skall ock, enligt sista stycket i samma moment, meddelas enskild, vilken med intyg av Kungl. Maj:ts befallningshavande eller underrätt eller häradshövding eller borgmästare styrker, att hans rätt kan vara beroende därav, att utredning av honom förebringas i avseende å omständighet, varom sådant utdrag skall innehålla upplysning. I 8 § 3 mom. stadgas slutligen, att utdrag av registret, innehållande bevis därom att viss person ej förekommer i straffregistret, må på begäran av denne meddelas, där han med intyg av myndighet, som i 2 mom. sista stycket sägs, styrker, att hans rätt kan vara beroende av sådant bevis. Enligt § 2 mom. 4 i tryckfrihetsförordningen må utdrag av det i riket inrättade straffregister ej meddelas i vidsträcktare mån än som föranledes av lag, stiftad i den ordning § 87 regeringsformen stadgar. De fall, då utdrag av straffregistret kunna erhållas, äro de i lagen om straffregister angivna. I övrigt är straffregistret att anse såsom hemligt. Enskild person äger icke ens att beträffande sig själv erhålla utdrag därur i annan ordning än lagen om straffregister stadgar.

För här i riket boende personer torde de möjligheter till utdrags erhållande, som sålunda finnas stadgade, vara fullt tillräckliga. Emellertid förekommer enligt vad erfarenheten utvisar icke sällan för i utlandet vistande svenska medborgare behov av bevis, att de icke förekomma i straffregistret. Tydligen kan det för sådan person ofta vara förenat med betydande svårigheter att från någon av de ovannämnda myndigheterna i hemlandet erhålla det intyg, som utgör förutsättning för att utdrag av straffregistret av ifrågavarande innehåll skall kunna erhållas. I propositionen föreslås fördenskill sådan lagändring, att den som önskar erhålla utdrag av straffregistret, innehållande bevis att han ej däri förekommer, skall kunna styrka sitt behov av dylikt bevis icke blott genom intyg av någon av de förutnämnda myndigheterna här i riket utan jämväl genom intyg av svensk beskickning eller svenskt konsulat.

Utskottet. Vid förslaget granskning har utskottet funnit sig böra tillstyrka detsamma och får utskottet fördenskill hemställa,

att förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 7 februari 1930.

På första lagutskottets vägnar:

A. ÅKERMAN.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Åkerman*, greve *Spens*, *Larson* i Lerdala, *Klefbeck*, *Schlyter*, *Svenson* i Eskhult, *Fehr** och *Öhman*;

från andra kammaren: herrar *Björkman*, *Lindqvist* i Halmstad, *Nilsson* i Antnäs, *Lindley**, *Olsson* i Ramsta, *Hedlund* i Östersund, *Christenson** och *Jonsson* i Risinge.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.