

**Nr 275.**

Av herr **Frändén**, i anledning av Kungl. Maj:ts förslag till lag om vägrätt.

Då det i Kungl. Maj:ts proposition nr 106 framlagda förslaget till lag om vägrätt stadgade förfaringsättet (§§ 6 och 7) om anhängiggörandet av talan i fråga om ersättningsanspråk beträffande mark, som tagits i anspråk för allmän väg, sannolikt kommer att medföra processförfarande i stor utsträckning i och för avgörande av dylika frågor, och då kostnad och tidsspillan därigenom skulle komma att åsamkas alla parter, synes denna ersättningsfråga enklast och bäst kunna ordnas på sådant sätt, att, innan väganläggning påbörjats, samtliga jordägare, vilkas mark beröres av vägföretaget, kallas att sammanträda inför vägstyrelsen för bestämmandet av grunderna för markens upplåtande. Kan vid sådant sammanträde överenskommelse om ersättningsgrunderna icke träffas mellan vägstyrelsen och jordägarna, hänskjutes frågan omedelbart till en skiljenämnd, bestående av tre i jordvärdering kunniga män, varav de tvenne utses å sammanträdet enligt lagen om skiljemän och därefter dessa två utse den tredje enligt samma lag.

I samband härmed bör den i § 6 angivna tid, inom vilken innehavare av fordran skall anhängiggöra sin talan, kunna högst väsentligt inskränkas i den långa tid av 10 år, som i sagda paragraf föreslagits, varigenom vägstyrelserna må bliva i tillfälle att avgiva slutredovisning för sina vägbyggnader inom rimlig tid.

På grund av det anförda får jag hemställa,

att sådan ändring vidtages i Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition att ovan berörda förslag blir beaktat.

Stockholm den 8 mars 1930.

A. O. Frändén.