

Nr 80.

Av herr **Mogård m. fl.**, om höjning av anslaget för uppehållande av den praktisk-teologiska undervisningen vid Lunds universitet.

I den utbildning, som landets blivande präster erhålla vid universitetens teologiska fakulteter, ingå de praktiskt teologiska övningarna såsom en betydelsefull del. Deras betydelse stiger också i samma mån, som å prästerskapets mera vardagliga och praktiska gärning ställas allt större fordringar för varje år, som går. Ett eftersättande av den praktiskt teologiska utbildningen vid universitetet torde därför lätteligen medföra betydande vådor för de församlingar, vilka de teologiska studerandena i sinom tid skola komma att som präster tjäna.

Undertecknade ha i detta hänseende särskilt kommit att fästa vår uppmärksamhet vid en framställning från Större akademiska konsistoriet och teologiska fakulteten vid Lunds universitet, av vilken klart framgår, att de praktiskt teologiska övningarna vid detta universitet på grund av otillräckliga anslag kämpa med stora svårigheter. Situationen har på senare tid varit sådan, att fakulteten endast genom godhetsfullt lämnad frivillig och oavlönad hjälp kunnat upprätthålla denna undervisning. Medel till andra grenar av denna undervisning har erhållits genom tillitande av anslag ur universitetets reservfond, vilken dock numera befinner sig i avtagande, och ur vilken det lär vara högeligen ovisst om för framtiden mera för nämnt ändamål kan erhållas.

Förhållandet blir så mycket mera i ögonen fallande, som motsvarande praktiskt teologiska övningar vid Uppsala universitet sedan många år kunnat anordnas på ett mera tillfredsställande och effektivt sätt tack vare större anslag. Det praktiska övningsinstitutet i Uppsala har haft till sitt förfogande icke blott en assistent — motsvarande den biträdande läraren i praktisk teologi i Lund — utan även en direktor. Anslaget till uppehållande av den praktisk-teologiska undervisningen har i Lund utgått och föreslås alltjämt skola utgå med 4,500 kronor årligen, i Uppsala med 10,000 kronor.

Denna olikhet mellan de båda universiteten kan i detta hänseende icke motiveras vare sig genom någon olikhet i kraven på undervisning och handledning av deltagarna i de praktisk-teologiska övningarna vid de olika universiteten eller genom ett lägre deltagareantal vid de i Lund anordnade övningarna. Under senare år har antalet av de teologie kandidater, som åtnjuta undervisning vid de praktisk-teologiska övningarna, varit större i Lund än i Uppsala, och intet synes tyda på, att denna proportion i framtiden kommer att förskjutas till Lunds nackdel. Antalet deltagare i dessa övningskurser under tiden vårterminen 1925—vårterminen 1928 har i Lund uppgått till 214, medan motsva-

rande siffra beträffande Uppsala universitet var 165. Under vårterminen 1929 var antalet i dessa kurser deltagande i Lund 38 och i Uppsala 16. Då dessutom antalet teologie studerande i Lund sedan några år högst avsevärt ökats, torde all sannolikhet föreligga för ett antagande, att även tillströmningen till de praktisk-teologiska kurserna kommer att hålla sig tämligen konstant.

De svårigheter ifråga om nämnda undervisnings anordnande, som akademi-myndigheterna påklagat, torde heller icke kunna undanrödjas på annat sätt, än att de praktisk-teologiska övningarna i Lund ordnas på samma sätt som i Uppsala, och att antalet lärare blir lika. För detta ändamål kräves, att anslaget till praktisk-teologiska övningar vid Lunds universitet sättes till samma belopp som för Uppsalas vidkommande eller till 10,000 kronor. Denna summa har också äskats av vederbörande universitetsmyndigheter, ehuru Kungl. Maj:t ej funnit skäl att i statsverkspropositionen höja nu utgående belopp eller 4,500 kronor. På grund av vad sålunda anförts, hemställes,

att det i statsverkspropositionen för uppehållande av den praktisk-teologiska undervisningen vid Lunds universitet utgående anslaget måtte upptagas till 10,000 kronor för organiserandet av teologiska fakultetens praktiska avdelning på i huvudsak samma sätt som motsvarande avdelning vid Uppsala universitet.

Stockholm den 18 januari 1930.

Erik W. Ljung.

Harald Hallén.

*Bertil Mogård.
Birger Petersson.*