

**Nr 434.**

Av herrar **Andersson** i Rasjön och **Pettersson** i Hällbacken, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 121, med förslag till motorfordonsförordning m. m.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 121 begäres riksdagens yttrande över förslag till motorfordonsförordning och vägtrafikstadga. Ut i motorförordningens paragraf 10 meddelas vissa bestämmelser rörande automobils registrering samt andra slag av anmälan till automobilregistret. Beträffande villkoren att för viss tid få automobil avförd ur registret stadgas i mom. 3, att anmälan härom skall vara åtföljd av förutom stadgad avgift för anmälan jämväl en särskild avgift, svarande mot skatt för bilen under tre månader. Denna bestämmelse, vilken med enahanda innebörd återfinnes i gällande förordning, synes vara avsedd att förebygga, att automobilägare för att undgå någon del av fordonsskatten avför sin bil ur registret för viss kortare tid, varunder bilen ej användes. I detta avseende torde också bestämmelsen vara effektiv, då kostnaderna för avförande ur och införande ånyo i registret ställa sig så höga, att desamma för en medelstor bil motsvara nära två tredjedelar av skatten för bilen under ett år.

Automobilskatten är en vägs katt, vilken för att verka fullt rättvist borde uttagas i proportion till den vägs slitning varje fordon förorsakar. Vägs slitningen återigen står i ungefärligt förhållande till den tillryggalagda väglängden. Ofta har påtalats, att den s. k. fordonsskatten, vilken utgår oavsett huru bilen användes, i förenämnda hänseende verkar synnerligen orättvist. I varje fall måste det anses oförenligt med automobilbeskattningens grundtanke att skatt utkräves för fordon, även under tid, då detsamma icke användes.

När gällande förordning om automobilskatt senast år 1927 var föremål för riksdagens behandling, redogjordes i departementschefens motivering till den framlagda propositionen (nr 173) för de olika formerna för skattens uttagande, dels på fordonen och dels på gummiringar och bensin. Som försvar för den föreslagna höjningen av den fasta fordonsskatten anfördes bland annat följande: »Hålles blott fordonsskatten inom rimliga gränser, synes berättigade anmärkningar i detta hänseende knappast kunna framställas, helst det i viss utsträckning finnes möjlighet att genom fordonets avförande ur automobilregistret erhålla befrielse från skatten för den tid, bilen icke användes.» Den här anvisade vägen att ernå en rättvis skattelättnad för biler, vilka användas allenast viss del av året, är emellertid av ringa värde, enär, som ovan påvisats, kostnaderna för registreringsanmälningarna bliva alltför höga. Det synes

rimligt att en ändring i sistnämnda avseende skedde, så att den i 1927 års proposition anvisade möjligheten bleve en realitet. I betraktande av de stora summor, vartill automobilskattemedlen numera uppgå, torde de belopp, som på ovan åsyftat sätt komma att undandragas beskattningen, för det hela bliva av ringa betydelse. För enskilda automobilägare åter särskilt i sådana trakter av landet, där motortrafik under vissa årstider icke kan äga rum, skulle en ökad möjlighet att även för kortare tid avföra automobil ur registret medföra en viss skattelättnad och vara av betydelse för ett rationellt utnyttjande av motorfordonen.

På grund av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen vid avgivande av yttrande över det i Kungl. Maj:ts proposition nr 121 framlagda förslaget till förordning om motorfordon uttalar, att bestämmelsen i § 10 mom. 3 angående särskild avgift, motsvarande skatt för 3 månader, vid automobils avförande ur registret måtte utgå

Stockholm den 8 mars 1930.

*Gustaf Andersson*  
i Rasjön.

*Gustaf Pettersson*  
i Hällbacken.

---