

**Nr 239.**

Av herr **Andersson, Elof**, och herr **Sjöblom**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående ny institutionsbyggnad vid statens centrala frökontrollanstalt.

I proposition nr 95 till årets riksdag har Kungl. Maj:t föreslagit, att riksdagen till uppförande av en institutionsbyggnad för statens centrala frökontrollanstalt m. m. måtte bevilja ett anslag av 383,000 kronor och därav anvisa för budgetåret 1929/1930 ett extra reservationsanslag av 150,000 kronor. I sagda proposition framhållas de stora svårigheter, under vilka centrala frökontrollanstalten arbetar, och att ställningen för densamma för närvarande är sådan, »att med de möjligheter, den nuvarande institutionsbyggnaden och de för utrymmets utökande förhyrda, i hög grad provisoriska lokalerna erbjuda, anstalten är hart när urståndsatt att fullgöra det arbete en ytterligare ökning av inströmmande rekvisitioner skulle ålägga anstalten». Det oaktat innebär den av Kungl. Maj:t föreslagna fördelningen av det erforderliga anslaget, att en förflyttning av anstaltens verksamhet till nya lokaler säkerligen ej skulle kunna ske förrän på sommaren 1931, varför anstalten alltså i dylikt fall under ytterligare tvenne säsonger skulle nödgas arbeta i de nuvarande otillräckliga högst provisoriska och synnerligen otillfredsställande lokalerna. Detta torde emellertid bliva fullständigt omöjligt med den omfattning, verksamheten alltjämt tager och vilken framgår vid ett anförande av antalet inkomna analysprov under olika år från respektive budgetårs början till den därpå följande 18 februari; desamma hava nämligen utgjort

1926 .....	2,652	prov
1927 .....	3,120	»
1928 .....	4,140	»
1929 .....	8,767	»

Orsakerna till verksamhetens snabba utveckling äro att söka dels i det förtroende, anstalten genom ett målmedvetet arbete alltmer och mer lyckats förskaffa sig, och dels under senaste året även i verkningarna av den nya lagen rörande handeln med utsädesvaror. På grund av det begränsade utrymmet har det för anstalten redan under innevarande säsong faktiskt blivit omöjligt att bedriva arbetena på ett sådant sätt, att anstaltens uppdragsgivare blivit tillfredsställda. Förseningar av analyser hava blivit följd, vilket är så mycket mer att beklaga som säljare av utsädesvaror på grund av nyssnämnda lags föreskrifter måste lämna uppgifter om försålda varors beskaffenhet. Då en dylik lag blivit införd, är

det en tvingande nödvändighet att den anstalt, som i första hand har att utföra för lagens efterlevnad föreskrivna undersökningar, härför har erforderliga arbetsmöjligheter. Genom bristande lokalutrymme kan anstaltens arbetsprestation för närvarande ej stegras så att den motsvarar det verkliga behovet, och detta oaktat den till omkring 70 personer uppgående personalen måste i trånga och ohygieniska lokaler arbeta cirka 10—12 timmar dagligen såväl söckendagar som även söndagar. Då därtill kommer, att lokalerna för en del undersökningar från teknisk synpunkt sett äro otillfredsställande, löper anstalten, om nuvarande provisorium skall fortsätta ytterligare två år, fara att förlora det förtroende, den lyckats förskaffa sig.

Under åberopande av anförda omständigheter synes det oss vara en bjudande nödvändighet, att åtgärder omedelbart vidtagas så att de viktigaste avdelningarna av den föreslagna institutionsbyggnaden kunna tagas i anspråk redan mot slutet av innevarande kalenderår. Enligt inhämtade upplysningar skulle detta mycket väl låta sig göra genom att byggnadsarbetena påbörjades redan instundande vår. Härför skulle emellertid erfordras, att redan för budgetåret 1929/1930 anvisades större delen av det föreslagna anslaget eller enligt beräkning 300,000 kronor. Den forcering av byggnadsarbetena, som härigenom bleve följden, skulle säkerligen ej behöva medföra någon som helst stegring i de beräknade kostnaderna, men däremot skulle besparing kunna vinnas i fråga om anstaltens verksamhet, vilken i de nya lokalerna kunde organiseras på ett betydligt mera arbetsbesparande sätt än som för närvarande av naturliga skäl är möjligt genomföra.

För anstaltens inflyttning i de nya lokalerna ävensom för komplettering av inventarier och instrument har centrala frökontrollanstaltens styrelse, vilket i föreliggande proposition påpekas, beräknat ett belopp av 25,000 kronor, vilket belopp vid sådan forcering av byggnadsarbetena som ovan föreslagits givetvis skulle erfordras redan under budgetåret 1929/1930.

På grund av vad ovan anförts, få vi alltså hemställa, att riksdagen ville bevilja,

*dels* för uppförande av ny institutionsbyggnad för statens centrala frökontrollanstalt ett anslag av 383,000 kronor och därav anvisa för budgetåret 1929/1930 ett extra reservationsanslag av 300,000 kronor; och

*dels* för ifrågavarande anstalts inflyttning till nya lokaler och för dess komplettering av inventarier, instrument och dylikt ett extra reservationsanslag av 25,000 kronor.

Stockholm den 23 februari 1929.

*Elof B. Andersson.*

*Per Henning Sjöblom.*