

## Nr 372.

Av herr **Hollertz m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 53, angående viss omorganisation av vägväsendet.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 53 till årets riksdag angående viss omorganisation av vägväsendet torde, ehuru väl förslaget som sådant i stort sett kan anses tillfredsställande, ett par jämkningar vara påkallade.

Beträffande vägärendenas handläggning angives i 1927 års omorganisationsförslag, att på länsstyrelserna skulle, utöver vad redan är fallet, ankomma följande åliggande: »För undersökning jämte upprättande av plan och kostnadsförslag till företag, till vilket statsbidrag ifrågasättes, skall länsstyrelsen förordna antingen vägingenjör eller annan av väg- och vattenbyggnadsstyrelsen kompetent förklarad person».

Enligt detta förslag är vägdistrikt fräntagen all rätt att inverka på förordnande av förrättningsman. Vi anse att vägdistrikt alltid bör äga rätt att föreslå förrättningsman. Emellan förrättningsman och vägstrikt förekommer vid upprättande av plan och kostnadsberäkningar många förhållanden, som göra att vägdistrikt har särskilt intresse av att få den person förordnad, som distriktet anser mest kompetent härför.

Kungl. Maj:ts förslag avser även tillsättande av 20 stycken biträdande vägingenjörer. Denna åtgärd torde, åtminstone tillsvidare, få anses opåkallad. Såväl föregående års riksdag som departementschefen ha ansett en begränsning av antalet biträdande ingenjörer vara möjlig och lämplig. Departementschefen har därför ansett sig böra begränsa antalet till 20 stycken. Även behovet av detta antal biträdande vägingenjörer anse vi kunna ifrågasättas. Med hänsyn till det arvode som föreslagits för vägingenjör och jämväl med hänsyn till att skriv- och ritbiträden skola anställas på statsverkets bekostnad samt att en del arbeten komma att påvila länsstyrelserna, kan man med skäl ifrågasätta, om det är behövt att tillsätta biträdande vägingenjörer i så stor utsträckning som föreslagits. Däremot anse vi att i de län, där länsstyrelse genom utredning kunnat påvisa att verkligt behov föreligger, Kungl. Maj:t må äga rätt att förordna biträdande vägingenjör.

Under återopande av vad som anförts hemställes vördsamt,

att riksdagen ville för sin del besluta sådan ändring av Kungl. Maj:ts proposition nr 53, att dels vägdistrikt erhålla rätt att föreslå lämplig förrättningsman för uppgörande av förslag till plan och kostnadsberäkningar, dels att till-

sättande av biträdande vägingenjör må anstå tillsvidare med rätt för Kungl. Maj:t att efter prövning i varje särskilt fall och efter förslag av vederbörande länsstyrelse förordna om sådan tjänstemans tillsättande.

Stockholm den 23 februari 1929.

*S. P. Hollertz.*

*Nils Persson.*

*Otto Johansson.*

*Emil Bengtsson.*

*Sig. A. Carlsson.*

*Rikard Olsson.*

*Albert Johansson.*

---