

Nr 361.

Av herr Weibull, angående tulltaxeringen av huggblock.

I anledning av Kungl. Maj:ts till innevarande års riksdag avgivna proposition nr 65 med förslag till tulltaxeförordning får jag beträffande rubrik nr 341, huggblock med fotställningar, därtill påyrka vissa ändringar.

För huggblock utgår tullen f. n. efter rubrik 238 med 2 öre per kg., medan fotställningar till huggblock såsom snickeriarbeten enligt rubrik 259 förtullas med 30 öre per kg. Enligt de sakkunnigas och propositionens förslag skola såväl huggblock som tillhörande fotställningar hänföras till rubrik 341 och åsättas en tull av 2 öre per kg. Mot detta förslag har Skånes Handelskammare anfört: »De sakkunniga synas härvid ha utgått ifrån att huggblock med därtill hörande fotställning allt fortfarande huvudsakligen förekomma i det skäligen primitiva utförande som tidigare var vanligt. Det verkliga förhållandet är emellertid, att huggblock numera tillverkas som snickeriarbete. Blocken bestå av rektangulära stavar av bok eller vitbok, vilka hyvlas och tandhyvlas samt därefter limmas och sammansätts till block. Värdet å dessa block jämte fotställning uppgår i vanligt utförande till c:a 1 kr. per kg. och sammanfaller ungefärligen med värdet å sådana snickeriarbeten som efter rubrik 259 draga 30 öre i tull. Uppmärksammas må även, att tillverkningen av dylika huggblock jämte fotställningar på grund av konkurrens från Tyskland f. n. är förenad med stora svårigheter. Till följd härav skulle en tullsänkning i enlighet med de sakkunnigas förslag lända den inhemska snickeriindustrien till avsevärt förfång. Av 1906 års tulltaxekommittés betänkande framgår vidare, att upptagandet i taxan av huggblock som särskild rubrik på sin tid varit betingat därav att denna artikel vid nämnda tid ej utfördes som snickeriarbete. Såsom ovan visats, föreligger emellertid numera icke denna förutsättning. Med hänvisning till här anförda omständigheter får Handelskammaren med avstyrkande av de sakkunnigas förslag i stället föreslå sådan ändring, att huggblock och därtill hörande fotställningar, i den mån desamma äro att betrakta som snickeriarbeten bli hänförliga till rubrik 191». Kommerskollegium har anslutit sig till Handelskammarens förslag, enär det av vad upplyst blivit synes framgå, att huggblock av ifrågavarande slag numera representera ett ganska invecklat snickeriarbete. I propositionen erinras om att huggblock på sin tid utbrutits från rubrikerna för snickeriarbeten, enär de för sistnämnda arbeten gällande tullsatserna syntes alltför höga för så tunga artiklar som huggblock. Efter uttalande av den uppfattningen, att ändring f. n. ej bör vidtagas i tullsatsen för huggblock, framhålles det i propositionen såsom lämpligt, att fotställningarna i tullhänseende likställas med de huggblock, vartill de äro avsedda.

Av förestående utredning framgår, att huggblock av nämnda beskaffenhet är att anse som en ny tillverkning, vilken tillkommit efter nuvarande tulltaxas genomförande. Att dylika huggblock ej lämpligen kunna inordnas i gällande taxa synes tydligt därav, att denna artikel, ehuru väl densamma både i tillverkningssätt och värde kan likställas med snickeriarbete, är åsatt en tull, som motsvarar blott c:a 2 % å varuvärdet och ej ens tillnärmelsevis täcker den på tillverkningen vilande tullkostnaden. Vid sådant förhållande synas vägande skäl föreligga att hänföra huggblock av dylik beskaffenhet liksom därtill hörande fotställningar till samma rubrik som andra snickeriarbeten av liknande slag.

Med hänvisning härtill får jag vördsamt hemställa,

att riksdagen måtte besluta, att till rubrik 341 i propositionsförslaget fogas följande anmärkning:

Anm. Huggblock, sammanfogade av stavar av annat träslag än furu eller gran, ävensom därtill hörande fotställningar av annat träslag än furu eller gran, tulltaxeras som trävaror, bearbetade, ej särskilt nämnda, andra slag, andra, nr 348.

Stockholm den 19 februari 1929.

Harry Weibull.