

Nr 102.

Ankom till riksdagens kansli den 10 maj 1929 kl. 1 e. m.

Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av återbetalningsskyldigheten beträffande till ledamöter av vattenfallsstyrelsen oriktigt utbetalta dyrtidstillägg.

(4:e avd.)

Uti en till riksdagen den 15 februari 1929 avlåten proposition, nr 152, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, hade Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för nämnda dag, föreslagit riksdagen medgiva, att återbetalningsskyldigheten beträffande vissa till ledamöter av vattenfallsstyrelsen oriktigt utbetalta dyrtidstillägg finge efterskänkas.

Statsutskottet hade i sitt utlåtande nr 49 hemställt, att riksdagen måtte medgiva, att återbetalningsskyldigheten beträffande ifrågavarande, i statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden den 15 februari 1929 angivna, till ledamöter av vattenfallsstyrelsen oriktigt utbetalta dyrtidstillägg finge efterskänkas.

Vid utskottets utlåtande var fogad en reservation av herr *P. Nilsson* i Bonarp m. fl., vilka ansett, att utskottet bort hemställa om avslag å Kungl. Maj:ts proposition.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren bifallit vad utskottet hemställt, varemot andra kammaren avslagit såväl utskottets hemställan som Kungl. Maj:ts proposition i ämnet.

För denna frågas avgörande medelst gemensam omröstning får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen må medgiva, att återbetalningsskyldigheten beträffande ifrågavarande, i statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden den 15 februari 1929 angivna, till ledamöter av vattenfallsstyrelsen oriktigt utbetalta dyrtidstillägg må efterskänkas, röstar

Ja;

Den, det ej vill, röstar

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren avslagit såväl utskottets hemställan som Kungl. Maj:ts proposition i ämnet.»

Stockholm den 10 maj 1929.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar S. H. Kvarnzelius, A. C. Lindblad, J. L. Widell, Olof Olsson, O. Bergqvist, J. Nilsson i Malmö, C. A. Carlsson i Gävle, P. A. Dahl, C. I. Asplund, K. E. Andersson i Eliantorp, A. Thelin och K. A. W. Björck;

från andra kammaren: herrar A. Anderson i Råstock, A. Wiklund i Brattfors, P. Nilsson i Bonarp, O. Olsson i Kullenbergstorp, L. J. Carlsson-Frosterud, P. M. Olsson i Blädinge, A. Å:son Törnkvist i Karlskrona, B. F:son Holmgren, E. J. Wigforss, J. Olofsson i Digernäs, O. Nilsson i Örebro och J. Jönsson i Revinge.

Reservation:

av herrar Kvarnzelius, Lindblad, Olof Olsson, Nilsson i Malmö och Björck, vilka ansett, att utskottets yttrande bort hava följande lydelse:

»Då de skiljaktiga beslut, vari kamrarna således stannat, icke synas kunna sammanjämkas samt gemensam omröstning i ärendet icke kan äga rum, har frågan för denna riksdag förfallit; vilket utskottet skolat härigenom för riksdagen

anmäla.»