

Nr 25.

Ankom till riksdagens kansli den 17 maj 1929 kl. 12 m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till tulltaxeförordning, i vad angår tullen å te.

I sitt betänkande nr 20 har bevillningsutskottet avgivit yttrande angående vissa delar av Kungl. Maj:ts den 8 februari 1929 dagtecknade proposition, nr 65, med förslag till tulltaxeförordning jämte därvid fogade tulltaxa och taratariff. Till behandling upptager utskottet nu nämnda proposition nr 65, i vad densamma avser taxenummer 76 för te, så lydande:

		Tull för 100 kg kronor
76	Te	E ¹ 150: —

¹ Såsom emballage, som inberäknas i varans vikt, anses i fråga om detta varuslag endast folier, papper och dylikt omslag.

I fråga om te innehåller anmärkningen till rubriken 157 i gällande tulltaxa bestämmelse därom, att avdrag i vikten ej medges för askar, folier, papper och dylikt omslag.

Utskottet.

Härutinnan innefattar taxenummer 76 i det med propositionen nr 65 framlagda förslaget till tulltaxa den ändringen, att såsom emballage, som vid tulltaxering av te skall inberäknas i varans vikt, skall anses endast folier, papper och dylikt omslag. I detta hänseende överensstämmer Kungl. Maj:ts förslag med det av 1925 års tulltaxerevision med dess betänkande den 12 september 1927 avgivna förslag till tulltaxa (Statens offentliga utredningar 1927:20). Till stöd för ändringen hava de sakkunniga anfört, att med den jämförelsevis höga tull, som nu är åsatt te (1 krona 50 öre för 1 kilogram), särskilt inräknande av sådant emballage som utgöres av bleckburkar i den tullpliktiga vikten ur beskattningssynpunkt måste bliva ganska betungande. Övriga slag av emballage, såsom papper och folier, vilka icke i samma grad som burkarna inverka på vikten, hade de sakkunniga av tulltekniska skäl ansett böra inberäknas i den tullpliktiga vikten.

Utskottets
yttrande.

Det torde icke kunna bestridas, att de för tulltaxering av te nu gällande emballagebestämmelserna medföra en ojämnhet i tullbeskattningen, såtillvida att i bleckburkar, folier och pappersomslag inkommande te blir högre tullbeskattat än sådant te, som införes i lös vikt. Det har också i en till utskottet från vissa teimportörer ingiven skrift anförts, att vikten av bleckburkarna uppgår till omkring en tredjedel av varans vikt, emballaget inberäknat. Genom den föreslagna ändringen skulle te, inkommande i bleckburkar, bliva i tullhänseende likställt med te, inkommande i lös vikt. Däremot skulle te, som införes i omslag av folier och papper, komma i ogynnsammare ställning i tullhänseende icke blott, såsom nu är fallet, i jämförelse med te, inkommande i lös vikt, utan även i förhållande till sådant te, som införes i bleckburkar. Då Kungl. Maj:ts förslag sålunda icke innebär en tillfredsställande lösning av emballagefrågan, har utskottet, som för närvarande icke kunnat närmare ingå på en prövning av frågan i hela dess vidd, funnit med lösningen av densamma böra tillsvidare anstå. Från en firma inom importhandeln, vilken importerar te i lös vikt och här förpackar detsamma, har även framhållits, att bibehållandet av nuvarande emballagebestämmelser är av viss betydelse för firmans verksamhet.

Utskottet anser sålunda, att de i 3 § d) av den av innevarande riksdag antagna tulltaxeförordningen meddelade allmänna bestämmelser angående inberäkning i nettovikten av visst emballage böra gälla även i fråga om te, vilket kommer att bliva fallet, därest den till ifrågavarande taxenummer i Kungl. Maj:ts förslag fogade noten utgår. Utskottet hemställer följaktligen,

att riksdagen måtte godkänna taxenummer 76 i Kungl. Maj:ts med propositionen nr 65 framlagda förslag till tulltaxa med den ändringen, att den till taxenumret fogade noten skall utgå.

Stockholm den 17 maj 1929.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Johan Nilsson i Kristianstad, Bergman*, Boman, Kristensson*, Björnsson, Jönsson i Boa, Johansson i Arkösund, Bengtsson i Kullen, Hamrin, Olsson i Golvvasta, Björklund, Olsson i Gävle, Johansson i Östersund, Åström*, Andersson i Boda, Forssberg, Sandén, Ericson i Boxholm, Heiding och Anderson i Linköping.

* Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.